№ 278

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 8-го ОКТЯБРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ восьмой.

№ 278

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 89.

7-го октября послѣ тяжкой болѣзни скончалась
начальница Нѣжинской женской гимназіи
Жозефина Григорьевна
Божовская,
о чемъ дочь и внуки извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Мар.-Благовѣщенская, 77. Р9687—

Завтра, 9-го октября с. г., въ 11½ ч. у. на новомъ Байковомъ кладбищѣ, на могилѣ з. о. профессора университета св. Владиміра
Александра Васильевича
Романовича-Славатинскаго,
будетъ совершено освященіе памятника и отслужена панихида, о чемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ вдова и дочь покойнаго.

Кіевскій комендантъ и чины крѣпостного управленія извѣщаютъ, что въ 9-й день смерти бывшаго кіевскаго коменданта, отставного генералъ-маіора
Льва Александровича Нагель,
9 сего октября, въ 10½ ч. утра, будутъ отслужены панихиды въ Кіевскомъ Военномъ Николаевскомъ соборѣ и въ Кіево-Печерской Военной Свято-Владиміро-Александро-Невской фельдмаршала князя Прозоровскаго церкви.
Р9686—

Сослуживцы скончавшагося 6 сего октября преподавателя гимназіи А. І. Степовича
Михаила Васильевича
БОБОРЫКИНА
извѣщаютъ, что выносъ тѣла изъ М.-Благовѣщенской церкви состоится 8 октября, послѣ заупокойной обѣдни, въ 11 ч. ут. Р9659—

Родные, сослуживцы и бывшіе воспитанники ротнаго командира Кіевскаго кадетскаго корпуса генералъ-маіора
Петра Александровича
ЕВРЕИНОВА
приглашаются на панихиду въ церковь корпуса въ воскресенье, 9 октября, въ 10 ч. утра. Р9684—

Кіевъ, 7-го октября 1911 г.

Къ вопросу о западномъ земствѣ. Внутренній обозрѣватель „Вѣстника Европы" въ октябрьской книжкѣ журнала, въ виду приближенія открытія законодательной сессіи Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, затрагиваетъ вопросъ о судьбѣ закона о западномъ земствѣ послѣ смерти П. А. Столыпина. Онъ называетъ этотъ вопросъ „пробнымъ камнемъ" для нашихъ политическихъ дѣятелей и говоритъ:

„Едва ли подлежитъ сомнѣнію, что при жизни П. А. Столыпина и Государственная Дума, и Государственный Совѣтъ остались бы вѣрными позиціи, которую они заняли по отношенію къ указу 14 марта. Вслѣдъ за выстрѣломъ 1 сентября, еще до кончины П. А. Столыпина, въ печати была высказана увѣренность, что противодѣйствіе указу, при вновь создавшейся конъюнктурѣ, должно пасть само собою. Болѣе чѣмъ вѣроятно, что и теперь этотъ взглядъ находитъ немало сторонниковъ".

Конечно, авторъ статьи въ „Вѣстникѣ Европы" не принадлежитъ къ числу сторонниковъ этого взгляда. По его мнѣнію, судьба реформы не должна зависѣть отъ судьбы ея иниціатора. Если указъ 14 марта былъ изданъ съ нарушеніемъ Основныхъ законовъ, то нарушеніемъ ихъ онъ остается и въ настоящее время, и законодательнымъ собраніямъ, протестовавшимъ противъ него полгода тому назадъ, едва ли подобаетъ утверждать его своею санкціей. „Въ особенности, говоритъ авторъ, это примѣнимо къ Государственному Совѣту. Большинство Государственной Думы можетъ разсуждать такъ: указъ 14 марта представляетъ собою буквально воспроизведеніе принятаго нами законопроекта; мы не могли, въ моментъ обнародованія указа, примириться съ формальными условіями, при которыхъ онъ состоялся—но теперь, когда такъ трагически сошелъ со сцены его вдохновитель, намъ нѣтъ надобности ломать порядокъ, являющійся, въ сущности, нашимъ собственнымъ дѣломъ".

Совершенно инымъ представляется „Вѣстнику Европы" положеніе Государственнаго Совѣта: онъ отклонилъ, значительнымъ большинствомъ, сначала одну изъ самыхъ существенныхъ частей законопроекта о западномъ земствѣ, а затѣмъ и весь законопроектъ, вылившійся послѣ того въ форму указа 14 марта и приведенный въ исполненіе „не только безъ одобренія, но вопреки прямому неодобренію Государственнаго Совѣта". „Принять, говоритъ авторъ, въ октябрѣ или ноябрѣ мѣсяцѣ, отвергнутое въ мартѣ, значило бы впасть въ прямое противорѣчіе съ самимъ собою, способствовать закрѣпленію мѣры, признанной нежелательною и нецѣлесообразною—и, конечно, не сдѣлавшейся иною вслѣдствіе поспѣшнаго введенія ея въ исполненіе". Авторъ признаетъ безспорнымъ, что „пріостановка дѣятельности западнаго земства была бы сопряжена съ нѣкоторыми неудобствами", но подчеркиваетъ то обстоятельство, что „отвѣтственность за нихъ не могла бы упасть на Государственный Совѣтъ".

Мы привели этотъ взглядъ журнала, руководимаго членомъ Государственнаго Совѣта, проф. М. М. Ковалевскимъ, потому что онъ не является теоретическимъ, отвлеченнымъ разсужденіемъ, а безспорно высказанныя въ „Вѣстн. Европы" сужденія будутъ положены въ основу тѣхъ возраженій, которыя будутъ выставлены при обсужденіи закона 14 марта въ нашей верхней палатѣ. Мы не станемъ заранѣе предугадывать, какъ отнесется къ приведенной аргументаціи противъ закона о западномъ земствѣ большин-

ство Государственнаго Совѣта; но думаемъ, что едва-ли оно будетъ такъ доктринерски прямолинейно, какимъ оказался „Вѣсти. Европы" въ своихъ сужденіяхъ.

Не надо забывать о томъ, что отклоненіе Государственнымъ Совѣтомъ законопроекта о западномъ земствѣ совершилось въ такой обстановкѣ, когда въ основной вопросъ было вплетено много побочныхъ и чисто случайныхъ обстоятельствъ, благодаря которымъ врядъ-ли можно говорить о строго идейной основѣ отрицательнаго постановленія Государственнаго Совѣта, которая обязывала бы во что бы то ни стало и при какихъ то ни было обстоятельствахъ неизмѣнно оставаться при прежнемъ рѣшеніи даже и тогда, когда была бы сознана его ошибочность. Это было бы уже не вѣрностью своимъ убѣжденіямъ, а простымъ упрямствомъ, которое врядъ-ли можетъ быть полагаемо въ основу государственной дѣятельности.

Политическіе доктринеры могутъ удовлетворяться разсужденіями „Вѣсти. Европы"; но для дѣятелей, считающихся съ реальными требованіями жизни, не можетъ быть безразличнымъ соображеніе, что пріостановка дѣятельности учрежденій, уже вошедшихъ въ жизнь, сопряжена съ неудобствами, и даже не съ нѣкоторыми, какъ выражается „Вѣсти. Европы", а съ весьма значительными, можетъ быть, даже съ извѣстной ломкой жизни, направившейся по новому руслу, не говоря уже объ отраженіи такой пріостановки во взглядахъ и настроеніяхъ общественныхъ группъ, дѣятельность которыхъ болѣе или менѣе тѣсно связалась съ новымъ общественнымъ укладомъ.

Приведенныя соображенія даютъ основаніе думать, что подсказываемая „Вѣстникомъ Европы" Государственному Совѣту „линія поведенія" по отношенію къ вопросу о западномъ земствѣ можетъ показаться и не особенно соблазнительной для большинства нашей верхней палаты, тѣмъ болѣе, что исторія закона 9 ноября доказываетъ, что въ дѣлѣ законодательства возможна отмѣна прежнихъ рѣшеній, отъ которой дѣло не проигрываетъ, а выигрываетъ.

Замѣтки о войнѣ.

XI.

Послѣ сдѣланнаго въ предыдущей моей замѣткѣ военно-географическаго очерка триполитанскаго театра военныхъ дѣйствій продолжаю оцѣнку его въ стратегическомъ отношеніи.

Первымъ этапомъ итальянцевъ на этомъ театрѣ, естественно, намѣчались побережье Триполи и побережье Барка. Значеніе перваго опредѣляется присутствіемъ порта Триполи. Какъ портъ, въ настоящемъ своемъ видѣ Триполи не представляетъ особыхъ удобствъ, вслѣдствіе указанныхъ уже мною недостатковъ прибрежной полосы моря. Однако, эти недостатки, по мнѣнію спеціалистовъ, легко могутъ быть устранены: для сего необходимо соединить между собою разрозненныя группы рифовъ, тянущіяся въ одну линію отъ западной оконечности порта далеко въ море, и создать, такимъ образомъ, почти на половину естественный молъ; расчистивъ и углубивъ затѣмъ фарватеръ, можно получить прекрасный портъ. Между тѣмъ турки за все долголѣтнее время своего владычества ничего почти не сдѣлали въ цѣляхъ усовершенствованія Триполи, какъ морского порта.

Важное значеніе Триполи заключается въ томъ, что онъ является весьма оживленнымъ торговымъ портомъ, куда направляются съ одной стороны европейскіе товары, а съ другой—вывозятся въ Европу естественныя богатства Африки. Особенно живленную торговлю ведетъ Триполи съ Суданомъ черезъ Сахару. Не даромъ одинъ изъ путешественниковъ, изучавшій Африку, пришелъ къ заключенію, что тотъ, кто владѣетъ Триполи, владѣетъ и Суданомъ.

Побережье Киренаики или Барки имѣетъ также немаловажное значеніе, открывая доступъ къ богатому плодородному плоскогорію Барка. Слава о богатствахъ Барки идетъ съ самыхъ отдаленныхъ временъ. А положеніе этой страны между Египтомъ и Западной Африкой служитъ къ вящшему ея выдѣленію изъ ряда другихъ.

Событія довольно таки ясно доказываютъ, что первый этапъ достигнутъ: въ рукахъ итальянцевъ Триполи, а по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ также Лебда и Мисрата, короче—они владѣютъ побережьемъ Триполи; послѣднія же вѣсти опредѣленно говорятъ и о занятіи побережья Барка послѣ овладѣнія рядомъ лучшихъ портовъ этого побережья—Бенгази, Дерна и Марса-Тобрукъ.

Теперь итальянцамъ остается перейти къ дальнѣйшему акту начатаго ими дѣла, а именно, необходимо утвердить свою власть въ обѣихъ странахъ съ тѣмъ, чтобы стать тамъ хозяевами и получить возможность извлекать выгоды изъ завоеванныхъ ими областей. Насколько быстро совершилась высадка итальянцевъ на обоихъ побережьяхъ, настолько дальнѣйшія дѣйствія ихъ по овладѣнію самою страною потребуютъ значительнаго времени, въ особенности по отношенію къ Триполи. Для утвержденія своей власти въ послѣднемъ вилайетѣ имъ придется вести борьбу съ турками, засѣвшими въ малоизслѣдованныхъ горахъ верстахъ въ 80—100 къ югу отъ Триполи. Горы эти весьма выгодны для дѣйствій турокъ при ихъ партизанской войнѣ, и наоборотъ, могутъ представить большія осложненія итальянцамъ при ихъ наступленіи въ глубь страны. Путей, ведущихъ въ горы, мало, причемъ на первомъ переходѣ они проходятъ по пустынной мѣстности, а затѣмъ входятъ въ горы и приводятъ къ малоизслѣдованнымъ горнымъ проходамъ. При неудачѣ турки имѣютъ возможность отходить въ направленіи на Мурзукъ, удлиняя коммуникаціонную линію наступающихъ за ними итальянцевъ. Разстояніе же отъ Триполи до Мурзука, если вспомнимъ, доходитъ до 800 километровъ. Весь вопросъ заключается лишь въ томъ, насколько турецкія войска въ Триполи являются дѣеспособными въ данную минуту. Если у нихъ нѣтъ запасовъ продовольствія, а, главное, боевыхъ запасовъ, то, конечно, говорить о какомъ-либо серьезномъ сопротивленіи съ ихъ стороны не приходится. Но этотъ вопросъ до сихъ поръ остается еще невыясненнымъ. Итальянцамъ необходимо соблюдать крайнюю осторожность въ своихъ дѣйствіяхъ. Раньше устройства надежной базы въ Триполи ни о какомъ сколько-нибудь серьезномъ наступленіи въ глубь страны не можетъ быть и рѣчи. Послѣ же устройства базы итальянцамъ необходимо по мѣрѣ продвиженія впередъ основательно оборудовать свою коммуникаціонную линію и прочно обезпечить ее отъ всякихъ случайностей. Только при такихъ условіяхъ итальянцы могутъ перейти ко второму акту своей борьбы—завоеванію страны.

Тѣ же пріемы и тѣ же мѣры итальянцы должны примѣнить и при дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ въ Баркѣ. Но здѣсь условія, по сравненію съ Триполи, болѣе благопріятныя для итальянцевъ: территорія страны несравненно меньше, мѣстность плодороднѣе и богаче и вдобавокъ менѣе пересѣчена.

То или другое отношеніе туземнаго населенія къ воюющимъ сторонамъ должно, очевидно, отразиться на успѣшности дѣйствій каждой изъ нихъ. Послѣднія сообщенія изъ итальянскихъ источниковъ говорятъ о полномъ сочувствіи и благожелательности туземцевъ именно по отношенію къ итальянцамъ. Однако, къ такимъ сообщеніямъ приходится относиться съ большой осторожностью. Только дальнѣйшія событія могутъ нарисовать истинное положеніе вещей на отдаленномъ африканскомъ театрѣ.

Такимъ образомъ, на подготовку къ дальнѣйшимъ серьезнымъ наступательнымъ дѣйствіямъ итальянцамъ придется употребить еще не мало времени. Пройдутъ недѣли, а можетъ быть и мѣсяцы прежде, чѣмъ мы услышимъ что-либо о ихъ наступленіи. Возможно и то, что миръ прерветъ всѣ наши ожиданія. Не даромъ мистеръ Стэдъ прибылъ самолично въ Константинополь и бесѣдуетъ тамъ съ самимъ султаномъ.

А пока что—занавѣсъ опущенъ, и все гадательно...

Н. Б.

На памятникъ П. А. Столыпину.

Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ А. Ш. 5 руб., В. К. Каніевской 25 р., Евстафьева 5 р., членовъ Кіевскаго коммерческаго собранія, собранныя 1 октября, 18 р. 66 к., Лисицына 1 руб., Жени и Саши Выхристенко 1 р. Всего съ прежними 6,670 р. 9 к.

Вчера, 7 октября, сданы въ Кіевское русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита 988 р. 90 к. для зачисленія на текущій счетъ центральнаго комитета по сбору пожертвованій на памятникъ П. А. Столыпину, которые съ внесенными раньше составили 6,614 р. 43 к.

Къ убійству кн. П. Н. Трубецкого.

Убійству кн. П. Н. Трубецкого Владиміромъ Кристи, какъ пишутъ «Рус. Сл.» изъ Новочеркасска предшествовали слѣдующія обстоятельства.

Около шести часовъ вечера, во вторникъ, къ вокзалу подкатилъ автомобиль, изъ котораго вышли кн. П. Н. Трубецкой и г-жа Кристи. Князь приказалъ шофферу обождать, такъ какъ онъ повезетъ ихъ обратно въ городъ. Самъ князь П. Н., въ сопровожденіи г-жи Кристи, отправился въ снятый имъ вагонъ, съ которымъ онъ предполагалъ уѣхать изъ Новочеркасска въ 2 часа ночи. Въ вагонъ пришедшихъ встрѣтилъ проводникъ. Князь приказалъ ему принести изъ вокзальнаго буфета двѣ чашки, кофе и коньякъ.

Въ буфетѣ заварили свѣжій кофе, и проводнику пришлось обождать минутъ 20, пока кофе будетъ готовъ. Въ этотъ промежутокъ времени на станцію поспѣшно явился Владиміръ Кристи, мужъ дамы, пріѣхавшей вмѣстѣ съ кн. Трубецкимъ.

Владиміръ Кристи попросилъ одного изъ станціонныхъ служащихъ указать ему вагонъ князя Трубецкого. Тотъ указалъ ему вагонъ, стоявшій въ 60-ти саженяхъ отъ станціи.

Были уже сумерки. Кругомъ не было ни души. В. Г. Кристи вошелъ въ вагонъ кн. Трубецкого. Какія объясненія произошли между нимъ и княземъ П. Н. Трубецкимъ,—неизвѣстно.

Раздался короткій, сухой трескъ выстрѣла, и князь свалился на полъ. Кристи повернулся и вышелъ изъ вагона. Князь громко стоналъ. Испуганная г-жа Кристи, какъ могла, оказывала помощь раненому.

Въ этотъ трагическій моментъ въ вагонъ вошли проводникъ и станціонный лакей съ кофе и коньякомъ. Открывъ дверь, они увидѣли такую картину. На полу лежалъ кн. Трубецкой. Голову его поддерживала г-жа Кристи.

На вопросъ, что съ княземъ, г-жа Кристи дрогнувшимъ голосомъ произнесла:

—Сумасшедшій мужъ мой убилъ князя...

Борьба раненаго со смертью была недлительна. Спустя 5—10 минутъ послѣ выстрѣла, князь П. Н. Трубецкой скончался.

Вскорѣ на мѣсто происшествія прибыли прокуроры судебной палаты и окружнаго суда и чины жандармской и общей полиціи.

В. Г. Кристи, узнавъ, что его жена отправилась съ кн. Трубецкимъ кататься на автомобилѣ, возбужденно надѣлъ пальто и вышелъ изъ "Европейской" гостиницы, громко хлопнувъ дверью. Разсказываютъ, что его видѣли близъ вокзала съ какой-то дамой. Однако, на станцію онъ пришелъ одинъ.

Выйдя изъ вагона послѣ убійства кн. Трубецкого, Владиміръ Кристи отправился въ ближайшій полицейскій участокъ. Здѣсь, кромѣ околоточнаго надзирателя и двухъ городовыхъ, въ это время никого не было.

—Я убилъ князя Трубецкого,—съ нервной дрожью въ голосѣ заявилъ В. Г. Кристи.

—Чѣмъ? Гдѣ оружіе?—послѣдовали вопросы.

—Изъ револьвера...

—Отдайте его мнѣ,—сказалъ околоточный надзиратель.

—Возьмите!—упавшимъ голосомъ произнесъ В. Г. Кристи, передавая полицейскому небольшой «браунингъ».

Околоточный надзиратель попросилъ Кристи пройти въ канцелярію и поспѣшилъ вызвать пристава. Послѣдній, явившись, объяснилъ Владиміру Кристи, что онъ арестованъ, предложилъ ему перейти въ одну изъ комнатъ участка и приставилъ къ нему стражу.

Вскорѣ явились навѣстить арестованнаго его мать и сестра.

До 7 часовъ вечера большинство родственниковъ кн. Трубецкого не знало о драмѣ, разыгравшейся въ вагонѣ. Дочери князя П. Н. Трубецкого гуляли по городу, два его сына также были въ невѣдѣніи. Первая вѣсть какъ громомъ поразила всѣхъ. Дѣти покойнаго поспѣшно отправились на вокзалъ, гдѣ въ это время уже велось слѣдствіе по поводу убійства.

Судебныя власти, прежде всего, допросили г-жу Кристи, дававшую крайне отрывистые отвѣты на предлагавшіеся ей вопросы. Допросъ ея длился съ 7 час. вечера до 12 час. ночи.

По словамъ лицъ, близкихъ къ г-жѣ Кристи, она объясняетъ внезапное появленіе ея мужа въ вагонѣ и убійство кн. Трубецкого ни на чемъ не основанной ревностью со стороны убійцы.

Въ часъ ночи былъ также допрошенъ Вл. Кристи. Объясненія его остаются пока неизвѣстными.

По словамъ одного изъ родственниковъ кн. Трубецкого, Владиміръ Кристи былъ вообще безосновательно ревнивъ. Онъ—нервный и подозрительный человѣкъ, готовый даже обычную прогулку истолковать какъ нѣчто предосудительное. По мнѣнію этого родственника, кн. Трубецкой и г-жа Кристи послѣ катанія на автомобилѣ заѣхали въ вагонъ погрѣться, мужъ же г-жи Кристи неправильно объяснилъ себѣ пребываніе въ вагонѣ его супруги, отчего и разыгралась тяжелая драма, поразившая горемъ всю семью.

Послѣ допроса г-жи Кристи, въ часъ ночи, вагонъ, гдѣ разыгралась кровавая драма, опустѣлъ. Тѣло убитаго кн. П. Н. Трубецкого было перевезено въ покойницкую.

На другой день было произведено медицинское вскрытіе тѣла. Пуля, какъ выяснилось, попала въ лѣвую часть груди, въ области сердца, и засѣла внутри.

Послѣ панихиды гробъ былъ поставленъ въ траурный вагонъ и съ первымъ отходящимъ поѣздомъ отправленъ въ Москву. Туда же выѣхали и всѣ гостившіе въ Новочеркасскѣ родственники покойнаго.

Погребеніе праха князя П. Н. Трубецкого состоится въ Москвѣ, въ Донскомъ монастырѣ, въ субботу.

Князь П. Н. Трубецкой только 1 октября выѣхалъ изъ своего имѣнія «Казацкое», въ Херсонской губ. Изъ Новочеркасска онъ ожидался въ Одессу, гдѣ долженъ былъ присутствовать въ засѣданіи комитета виноградарей, предсѣдателемъ котораго онъ состоялъ.

Состояніе, оставшееся послѣ князя П. Н. Трубецкого, оцѣнивается въ 10—12 милліоновъ рублей.

Замѣщающій предсѣдателя группы центра Государственнаго Совѣта Н. Э. Шмеманъ, узнавъ о смерти кн. П. Н. Трубецкого, рѣшилъ собрать чрезвычайное засѣданіе бюро. Члены бюро получили приглашеніе явиться на это засѣданіе 6 октября. Въ засѣданіи бюро будутъ рѣшены вопросы о способахъ увѣковѣченія памяти покойнаго.

Наиболѣе вѣроятнымъ преемникомъ кн. П. Н. Трубецкого на посту предсѣдателя группы центра Государственнаго Совѣта считается бывшій министръ земледѣлія А. С. Ермоловъ.

В. А. Нелидовъ, двоюродный дядя В. Г. Кристи, сообщаетъ слѣдующее:

—В. Г. Кристи родился въ 1882 году, получилъ образованіе въ московскомъ лицеѣ, былъ затѣмъ въ университетѣ.

Въ 1904 году онъ женился на Маріи Александровнѣ Михалковой, дочери помѣщика Михалкова, психически-больного. Имущество Михалковыхъ подъ опекой.

Съ дѣтскихъ лѣтъ В. Г. Кристи отличался мягкимъ, добрымъ, въ высшей степени гуманнымъ и снисходительнымъ характеромъ.

Отъ него менѣе всего можно было ожидать убійства, и, несомнѣнно, надо приписать это исключительно аффекту, въ чемъ еще болѣе убѣждаетъ одинъ лишь выстрѣлъ изъ восьмизаряднаго револьвера.

Къ убитому дядѣ онъ относился всегда болѣе чѣмъ по-родственному и очень его любилъ.

Въ послѣдніе годы,—года два,—онъ былъ въ крайне нервномъ, удрученномъ и угнетенномъ состояніи.

У В. Г. Кристи два сына—пяти и шести лѣтъ. Дѣтей своихъ, равно какъ и жену и мать, онъ обожалъ.

Увеличеніе содержанія духовенству.

Оберъ-прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», внесенъ въ Госуд. Думу новый проектъ о ежегодномъ отпускѣ изъ казны, начиная съ 1912 года, по 600 тыс. руб. на дальнѣйшее увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Изъ этой суммы 100 тыс. руб. предназначаются на содержаніе причтовъ новоучреждаемыхъ переселенческихъ приходовъ зауральскихъ епархій, 450 тыс. руб. на увеличеніе содержанія причтамъ существующихъ приходовъ и 50 тыс. руб. на назначеніе содержанія причтамъ новоучреждаемыхъ приходовъ Европейской Россіи и пр. Въ объяснительной запискѣ къ проекту В. К. Саблеръ сообщаетъ, что въ настоящее время изъ общаго количества приходовъ въ имперіи (40.980) получаютъ содержанія изъ казны причты 29.984 приходовъ. На доведеніе содержанія всѣхъ причтовъ епархій до средненормальныхъ размѣровъ потребовалось бы 8.941.762 руб.

Новыя почтовыя марки.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ еще въ прошломъ году, по сообщенію «Бир. Вѣд.»,—рѣшило выпустить новыя марки. Рѣшеніе это было вызвано тѣмъ, что марки нынѣшняго образца страдаютъ нѣкоторыми, правда, малосущественными, дефектами. Напримѣръ, фонъ марокъ семи-и трехъ-копѣечнаго достоинства при искусственномъ освѣщеніи почти одинаковъ, хотя основныя краски ихъ различны.

Это, конечно, не является крупнымъ недостаткомъ, но тѣмъ не менѣе такое сходство нежелательно.

Вообще же, благодаря техническимъ усовершенствованіямъ печати, экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ удалось почти устранить всякую возможность легкой подделки нынѣ существующихъ марокъ.

Когда зародилась мысль о выпускѣ новыхъ марокъ, главное управленіе почтъ и телеграфовъ приняло въ соображеніе приближающійся трехсотлѣтній юбилей Дома Романовыхъ и рѣшило пріурочить выпускъ марокъ къ юбилейнымъ днямъ и дать на новыхъ маркахъ изображенія Государей.

Въ почтовомъ вѣдомствѣ такія марки не являются новшествомъ, такъ какъ почти во всѣхъ западно-европейскихъ государствахъ почтовая корреспонденція снабжается такими марками.

Были выработаны образцы, причемъ главное управленіе преслѣдовало цѣль дать на маркахъ особенно ходкихъ портреты позднѣйшихъ представителей Царствующаго Дома и первыхъ представителей—на рѣже употребляемыхъ.

Покойный премьеръ П. А. Столыпинъ представилъ выработанные образцы новыхъ марокъ на усмотрѣніе Государя, и марки удостоились Высочайшаго одобренія и утвержденія.

Стоимость марокъ остается та же, что и теперь, но изъ существующихъ въ настоящее время совершенно упраздняются марки десяти и семи рублеваго достоинства, вслѣдствіе ихъ дороговизны и рѣдкаго потребленія, а также марки въ 3 р. 50 коп.

Самой дорогой маркой предстоящаго выпуска будетъ пяти-рублевая, самой дешевой—копѣечная.

Портреты Государей распредѣлены на маркахъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

На маркахъ въ 1 коп.—Императоръ Петръ Великій, въ 2 коп.—Императоръ Александръ II, въ 3 коп.—Императоръ Александръ III, въ 4 коп.—Императоръ Петръ Великій.

На семикопѣечныхъ и десятикопѣечныхъ маркахъ—изображеніе благополучно царствующаго Государя Императора.

На маркахъ въ 14 коп.—Императрица Екатерина Великая, въ 15 коп.—Императоръ Николай I, въ 20 коп.—Императоръ Александръ I, въ 25 коп.—царь Алексѣй Михайловичъ, въ 35 коп.—Императоръ Павелъ I, въ 50 коп.—Императрица Елизавета Петровна, въ 70 коп.—Михаилъ Ѳеодоровичъ, въ 1 руб.—Московскій Кремль, въ 2 руб.—зданіе Зимняго дворца, въ 3 руб.—Домъ Романовыхъ, и въ 5 руб.—нынѣ царствующій Государь Императоръ.

Образцы марокъ находятся въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, гдѣ въ настоящее время приступлено къ исполненію ихъ.

Новыя марки, безусловно, будутъ готовы и пущены въ обращеніе къ юбилею Дома Романовыхъ, въ февралѣ 1913 года.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Борьба за Триполи.

Турецко-италіанскій конфликтъ вступилъ въ новую фазу. Италіанцы считаютъ себя уже господами прибрежной полосы турецкаго вилайета; турки съ своей стороны отказываются примириться съ совершившимся фактомъ и признать утрату своей колоніи. Турецкое правительство не можетъ вступить въ переговоры безъ согласія парламента, такъ какъ не знаетъ, до какихъ предѣловъ готово дойти народное представительство въ своихъ уступкахъ. Вообще Турція проявляетъ свою обычную медлительность въ томъ убѣжденіи, что время можетъ принести для нея какія-нибудь благопріятныя перемѣны. Между тѣмъ Италія угрожаетъ, что продолженіе войны побудитъ ее предъявить болѣе тяжелыя условія мира, чѣмъ она предполагала сначала.

«Giornale d'Italia» перечисляетъ условія, на которыхъ возможно и желательно заключеніе мира съ Турціей въ настоящее время.

Турція, пишетъ газета, должна признать суверенитетъ Италіи въ Триполи и отказаться отъ всякаго денежнаго вознагражденія, которое могло-бы имѣть значеніе военной контрибуціи. Впрочемъ, Турціи могутъ быть предоставлены политическія и финансовыя компенсаціи, которыя моглибы имѣть для нея серьезную цѣнность. За государственныя имущества, имѣнія вакуфовъ и короны ей можетъ быть предложено справедливое вознагражденіе. Италія готова взять на себя также и триполійскую часть государственнаго долга. Въ религіозномъ отношеніи магометанскому населенію будетъ предоставлена полная свобода. Но величайшую цѣнность, продолжаетъ газета, въ Константинополѣ должны придавать дружбѣ Италіи. Своими военными дѣйствіями послѣдняя доказала, что сохраненіе, безопасность и укрѣпленіе Турціи на Балканахъ и въ Азіи не противорѣчитъ ея спеціальнымъ интересамъ въ Средиземномъ морѣ. Какъ только удастся преодолѣть настоящій кризисъ, Турція не будетъ имѣть болѣе безкорыстнаго друга, чѣмъ Италія.

Турецкое правительство, повидимому, не раздѣляетъ взгляда римской газеты. По крайней мѣрѣ, вліятельный младо-турецкій комитетъ наводнилъ всѣ большіе города Турціи воззваніями, въ которыхъ содержатся слѣдующія «10 заповѣдей», опредѣляющихъ отношенія турокъ къ италіанскому народу:

1) Италіанцамъ нельзя продавать никакихъ товаровъ.

2) Ни одинъ турокъ не долженъ покупать италіанскихъ товаровъ.

3) Необходимо бойкотировать всѣ италіанскія суда.

4) Никто въ Турціи не долженъ говорить на италіанскомъ языкѣ.

5) Дѣти турецкихъ подданныхъ должны посѣщать турецкія, а не италіанскія школы.

6) Италіанскія почтовыя отдѣленія подвергаются бойкоту.

7) Ни одинъ турокъ не долженъ пользоваться услугами италіанца.

8) Необходимо избѣгать всякихъ сношеній съ италіанцами.

9) Турки должны направить всю свою изобрѣтательность на то, чтобы причинить италіанцамъ какъ можно больше вреда во всѣхъ отношеніяхъ.

10) Ненависть къ италіанцамъ должна быть посѣяна въ сердцахъ дѣтей, чтобы они всегда помнили о недостойномъ поведеніи Италіи по отношенію къ ихъ родинѣ.

Возстаніе въ Китаѣ.

Сообщенія изъ Китая по прежнему рисуютъ весьма печальную картину положенія въ Небесной имперіи. Лица, хорошо знакомыя съ жизнью китайскаго населенія, указываютъ, что революціонное движеніе носитъ явно антидинастическій характеръ и направлено не только противъ правительства, но также противъ всѣхъ маньчжуръ. Одинъ китайскій миссіонеръ говорилъ по этому поводу корреспонденту «Figaro», разъясняя ему причины движенія:

Маньчжуръ не китаецъ. Это завоеватель, который никогда не хотѣлъ сблизиться съ побѣжденнымъ народомъ, слиться съ нимъ. Какую роль играетъ маньчжурскій элементъ въ Китаѣ? На него возложена обязанность составлять милиціи для защиты центральной власти, власти императора въ городахъ и провинціяхъ. Взгляните на каждый китайскій городъ. За его укрѣпленной стѣной тянется всегда другая стѣна: это маньчжурская крѣпость, готовая атаковать и завоевать первую, или-же защищаться противъ нея. Подъ защитой этихъ башенъ живутъ маньчжурскіе солдаты, которымъ запрещены всякія другія занятія, кромѣ ихъ ремесла солдата. Только нѣсколько лѣтъ тому назадъ указомъ вдовствующей императрицы маньчжурамъ было разрѣшено вступать въ бракъ съ китаянками. Но мало-по-малу завоеватели превращаются въ побѣжденныхъ. Китайцы, гордятся своей цивилизаціей, ролью, которую они играли на Крайнемъ-Востокѣ; ихъ гордость оскорблена тѣмъ, что маньчжуры положили предѣлъ ихъ цивилизаторской миссіи въ Восточной Азіи. Они стремятся занять свое прежнее положеніе, и подъ вліяніемъ молодого Китая массами возстаютъ противъ центральной власти. Что касается ненависти къ иностранцамъ, то руководители движенія энергично отрекаются отъ этого чувства. Но можно-ли вѣрить ихъ искренности, когда они подымаютъ народныя массы при помощи лозунга: «Китай для китайцевъ!» Они угрожаютъ смертью всякому, кто допуститъ насиліе надъ иностранцемъ, но дѣлаютъ это не изъ убѣжденія, а изъ страха передъ европейскимъ вмѣшательствомъ. Въ 4—5 большихъ южныхъ провинціяхъ Китая движеніе имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ. Маньчжурскія милиціи безсильны, а китайская армія, въ особенности ея части, ре-

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ.

XVIII.

Вандализмъ литературныхъ собственниковъ.

Безъ всякаго сомнѣнія, имя Антона Павловича Чехова въ сознаніи русскаго интеллигентнаго общества принадлежитъ къ числу наиболѣе дорогихъ и высокочтимыхъ именъ. Въ немъ дорого не только замѣчательное литературное дарованіе человѣка, его носившаго, но и та кристаллическая чистота, и душевная ясность глубоко чуткой и впечатлительной натуры самой его личности, которая чувствуется во всякомъ его произведеніи. Отзываясь съ глубокой тоской и сердечной болью на повседневныя явленія сложной неразберихи нашей общественности, въ хаотическомъ сумбурѣ быстро смѣняющихся событій которой не разобрался бы и самъ Соломонъ, онъ дѣлалъ это съ тѣмъ мягкимъ, незлобивымъ юморомъ, въ которомъ не было ни капли желчи и раздраженія и только чуть замѣтная грусть глубокаго разочарованія, какъ дымкой, окутывала общіе контуры развиваемой темы, смягчая рѣзкость заключеннаго въ ней пессимизма. Его замѣчательно трезвый умъ, умъ, воспитанный раціонализмомъ медицинской науки, умѣлъ давать ясный отчетъ въ значеніи того или другого явленія по заключеннымъ въ немъ симптоматическимъ признакамъ, и общій діагнозъ, поставленный Чеховымъ русской дѣйствительности, исключаетъ всякую попытку оптимистическаго самообмана. Сознавая полную невозможность отыскать какія-либо положительныя и безспорныя основанія для идеалистическихъ построеній въ суммѣ жизненныхъ явленій, которыхъ онъ былъ очевидцемъ и непосредственнымъ участникомъ, онъ устами Вершинина, этого задавленнаго безпросвѣтной прозой обыденнаго существованія человѣка, мечтаетъ о томъ, что «черезъ двѣсти-триста лѣтъ жизнь на землѣ будетъ невыразимо прекрасна...».

Вотъ тотъ Чеховъ, котораго знаетъ и любитъ русское общество, сохраняющее о немъ нѣжныя, грустныя воспоминанія, какія мать сохраняетъ о преждевременно скончавшемся многообѣщавшемъ сынѣ, хрупкій организмъ котораго не вынесъ суровости жизненныхъ испытаній. Чеховъ умеръ, но произведенія его остались. Они продолжаютъ жить собственной жизнью и тогда, когда не стало человѣка, творческое вдохновеніе котораго создало ихъ бытіе. Они становятся предметомъ купли и продажи, пріобрѣтаютъ ту или иную рыночную цѣну, ибо если:

«Не продается вдохновенье,—
То можно рукопись продать...»

Ихъ собственникомъ становится фирма, которая, какъ всякая торгово-промышленная организація, преслѣдуетъ прежде всего свои собственныя задачи, задачи соотвѣтственнаго состоянія денежнаго баланса главной бухгалтерской книги. Такимъ образомъ, появляются сначала одно, потомъ другое, «дополнительное» изданіе произведеній А. П. Чехова, появляются въ видѣ приложеній къ журналу, который не разсчитывая на собственную литературную привлекательность и вниманіе русской читающей публики, выѣзжаетъ на спинахъ знаменитыхъ литературныхъ покойниковъ на арену общественнаго вниманія. Жиденькія, неряшливо изданныя книжки-брошюры «безплатныхъ приложеній къ журналу», съ жирно напечатанной на ихъ обложкахъ рекламой, расходятся въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, создавая въ умѣ довѣрчиваго читателя очень невысокое представленіе о русской литературѣ. Но это только одна сторона вопроса.

Купивъ право на «полное» изданіе сочиненій писателя, фирма естественно желаетъ использовать пріобрѣтенное право до конца. И вотъ, не довольствуясь тѣмъ, что прочно зафиксировано авторомъ въ изданіяхъ, вышедшихъ при его жизни, она собираетъ весь печатный и рукописный матеріалъ, такъ или иначе связанный съ его именемъ, и выпускаетъ «дополнительное» собраніе его произведеній. Вандализму литературныхъ собственниковъ очень мало дѣла до того, что между случайными, ради куска-хлѣба, литературными работами юнаго студента и произведеніями извѣстнаго художника слова, отмѣченными печатью полной зрѣлости дарованія, лежитъ непроходимая пропасть... Они сваливаютъ въ одну кучу все, что попало въ ихъ руки, ставятъ клеймо своей промышленной фирмы и пускаютъ въ обращеніе, нисколько не заботясь ни о репутаціи эксплоатируемаго писателя, ни объ интересахъ читающей публики... Дѣло торговое, «не обманешь—не продашь»—старый и испытанный временемъ принципъ русской промышленности. Нѣтъ словъ, что слѣдуетъ бережно сохранять даже случайные незначительные наброски корифеевъ литературы, но сохранять ихъ не для толпы, которой они не нужны и не интересны, а для возможности изученія писателя, для учено-литературной критики, ставящей себѣ задачей проникновеніе въ тайники его творческаго процесса, всестороннее освѣщеніе его личности, какъ феномена огромной важности и значенія. Выносить-же на улицу, дѣлать общимъ достояніемъ безъ разбора все, что можетъ быть правильно понято лишь въ соотвѣтствующихъ рамкахъ времени и жизненныхъ условій, опредѣлившихъ стимулы возникновенія этихъ литературныхъ явленій, есть дѣло не только не нужное, но безусловно вредное и заслуживающее осужденія.

Въ исторіи русской литературы есть на этотъ случай весьма характерный примѣръ: Н. А. Некрасовъ, обладавшій кромѣ поэтическаго дара еще и большой практической сообразительностью, скупилъ и сжегъ всѣ экземпляры выпущенной въ минуту острой нужды, сопровождавшей, какъ извѣстно, начало его литературной дѣятельности, книжки стихотвореній, признанныхъ имъ незрѣлыми и незаслуживающими общественнаго вниманія. Но Н. А. Некрасовъ является чуть-ли не единственнымъ исключеніемъ изъ того прочно установившагося правила, по которому русскія дарованія, и не литературныя только, служатъ лишь удобреніемъ почвы, на которой затѣмъ растетъ и созрѣваетъ благосостояніе людей, знающихъ лишь одну книгу,—книгу бухгалтерскаго баланса! Если создавались и создаются союзы и общества, имѣющія своей задачей охраненіе матеріальныхъ интересовъ лицъ, работающихъ на литературномъ поприщѣ, то почему-бы не образоваться обществу, которое взяло-бы на себя охраненіе неприкосновенности духовнаго облика писателя, его литературнаго достоинства, отъ покушеній на нихъ со стороны людей, предпріимчивость которыхъ мало разбирается въ средствахъ достиженія намѣченной цѣли. Несомнѣнно, что осуществленіе задачъ подобнаго рода не менѣе почтенно, важно и необходимо, какъ и огражденіе имущественнаго права.

Тогда навѣрно не появилось-бы «дополнительное» собраніе сочиненій А. П. Чехова, служащее ближайшей причиной этихъ замѣтокъ. Въ вышедшихъ девяти книжкахъ этого изданія помѣщены произведенія покойнаго писателя, относящіяся главнымъ образомъ къ первой половинѣ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія. Восьмидесятые годы были годами студенчества Чехова, получившаго лѣкарскій дипломъ отъ медицинскаго факультета Московскаго университета въ 1887 году. Его собственныя письма, воспоминанія о немъ его сверстниковъ и друзей рисуютъ намъ юнаго Чехова веселымъ, жизнерадостнымъ человѣкомъ, легко и беззаботно переносившимъ матеріальную необезпеченность существованія, бывшую общимъ достояніемъ той полустуденческой, полулитературной богемы, въ средѣ которой проходила эта полоса его жизни. Онъ писалъ легко, непринужденно, мало заботясь о выборѣ темы и характерѣ ея литературной обработки. Онъ помѣщалъ свои произведенія вездѣ, гдѣ ихъ печатали и платили за нихъ коекакія деньги.

Въ этотъ періодъ его существованія юному студенту университета или молодому только что выпущенному врачу и не грезилось, конечно, что онъ станетъ извѣстнымъ писателемъ и каждое его слово будетъ цѣниться чуть не на вѣсъ золота. Только съ того момента, о которомъ онъ съ такой подкупающей искренностью, такъ трогательно вспоминаетъ въ письмѣ къ Д. В. Григоровичу, привѣтствовавшему его, какъ «надежду русской литературы», для него начинается вполнѣ сознательное отношеніе къ своей литературной дѣятельности, строгое, требовательное отношеніе къ себѣ, какъ писателю, и съ этого момента исчезаетъ въ его литературныхъ твореніяхъ тотъ элементъ случайности, котораго такъ избыточно много въ его первоначальныхъ произведеніяхъ. Такимъ образомъ появляется рядъ произведеній, носящихъ съ одной стороны характеръ явной компиляціи, переработки на скорую руку въ интересахъ заказчика, вещей явно иностраннаго происхожденія, съ другой—случайныхъ, злободневныхъ набросковъ, не претендующихъ ни на какую литературную цѣнность. Выдавать всѣ эти вещи за произведенія А. П. Чехова только потому, что они, быть можетъ, подписаны его псевдонимомъ, представляя въ дѣйствительности плодъ редакціоннаго творчества, совершенно неосновательно. Кто знаетъ редакціонную безцеремонность уличныхъ листковъ, тотъ хорошо пойметъ, какой неожиданный характеръ могутъ принять произведенія, отданныя въ распоряженіе ихъ редакторовъ и секретарей. Если М. Е. Салтыковъ, не стѣсняясь вымарывалъ и кореннымъ образомъ измѣнялъ содержаніе цѣлыхъ главъ печатаемыхъ въ редактируемыхъ имъ «Отечественныхъ Запискахъ» произведеній извѣстныхъ писателей, то что могли продѣлать съ молодымъ, начинающимъ авторомъ флибустьеры уличной прессы, извѣстно только одному Богу.

И дѣйствительно, если мы возьмемъ хотя-бы два наиболѣе крупныхъ разсказа изъ помѣщенныхъ въ этихъ девяти книжкахъ «дополнительнаго» собранія, то легко убѣдимся, какъ въ сущности чужды онѣ чеховской манерѣ письма и далеки отъ

организованныя по европейскому образцу, съ полнымъ сочувствіемъ относятся къ революціонерамъ. Но захвативъ власть въ свои руки, революціонеры едва-ли окажутся въ состояніи обновить Китай и осуществить свою программу. У нихъ нѣтъ ни инженеровъ, ни архитекторовъ, ни чиновниковъ, знакомыхъ съ правительственной системой цивилизованныхъ государствъ, такъ что имъ несомнѣнно пришлось-бы обращаться къ тѣмъ-же европейцамъ или японцамъ, отъ которыхъ они желали-бы избавиться. О китайской республикѣ не можетъ быть и рѣчи; даже федерацію трудно осуществить при полной автономіи провинцій, обусловленной различіемъ расъ, климата, языка, географическаго положенія. Революція сулитъ много разочарованій своимъ организаторамъ, которые не разсчитали разстоянія между своими пожеланіями и дѣйствительностью.

Одинъ дипломатъ, проживавшій много лѣтъ въ Китаѣ, также указываетъ, что ненависть китайцевъ къ маньчжурамъ вызвана привиллегированнымъ положеніемъ послѣднихъ. Каждый маньчжуръ имѣетъ право на порцію риса и ежегодное денежное пособіе отъ правительства. Маньчжуры имѣютъ собственное судопроизводство и не подвергаются тѣмъ унизительнымъ наказаніямъ, которыя существуютъ только для китайцевъ. Нынѣшнее правительство не только не отмѣнило маньчжурскихъ привиллегій, но, напротивъ, принцъ-регентъ и императорская фамилія окружили себя сильной маньчжурской гвардіей, организованной по европейскому образцу; всѣ высшія должности въ странѣ замѣщаются маньчжурами, а это еще болѣе увеличиваетъ ненависть къ нимъ даже въ просвѣщенныхъ кругахъ населенія, вполнѣ сочувствующихъ революціи. Магометанское населеніе сѣверо-западнаго Китая также охвачено броженіемъ, которое мало чѣмъ отличается отъ открытаго возстанія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

◆ Государь Императоръ Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ объявить членамъ Александровскаго отдѣла союза русскаго народа имени Михаила Архангела Высочайшую Его Императорскаго Величества благодарность за вознесенныя молитвы и выраженныя чувства по случаю открытія означеннаго отдѣла.

◆ Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ телеграммою отъ 6 октября увѣдомилъ начальника губерніи, что Ихъ Величества повелѣть соизволили благодарить главный совѣтъ патріотическаго общества «Двуглавый Орелъ» за поздравленія ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича.

◆ Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ телеграммою изъ Ливадіи отъ 6 октября увѣдомилъ начальника губерніи, что Ихъ Величества повелѣть соизволили благодарить членовъ Кіево-Подольскаго отдѣла союза русскаго народа за вознесенныя молитвы и выраженныя ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича чувства.

◆ Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ телеграммою отъ 6 октября увѣдомилъ начальника губерніи, что Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила приказать благодарить членовъ патріотическаго гимнастическаго общества «Русскій Богатырь» въ Кіевѣ за вознесенныя молитвы и выраженныя ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича чувства.

◆ Министръ Императорскаго Двора баронъ Фредериксъ телеграммою изъ Ливадіи отъ 6 октября увѣдомилъ начальника губерніи, что Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила приказать благодарить союзниковъ Алексѣевскаго отдѣла въ Кіевѣ за молитвы и принесенныя ко дню тезоименитства Наслѣдника Цесаревича поздравленія.

◆ **Панихида по преосвященномъ Павлѣ.** Вчера, 7 октября, въ 6 ч. вечера главнымъ совѣтомъ патріотическаго общества молодежи «Двуглавый Орелъ» въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ была отслужена панихида по почившемъ почетномъ членѣ общества преосвященномъ епископѣ Павлѣ.

Служилъ панихиду ректоръ Кіевской духовной академіи, преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о. намѣстника Михайловскаго монастыря архимандрита Митрофана, архимандрита Адріана, предсѣдателя общества «Двуглавый Орелъ», священника о. Ѳеодора Синькевича, и друг., при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ.

На панихидѣ присутствовали Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, вице-губернаторъ Б. Д. Кашкаровъ, полицеймейстеръ полковникъ А. А. Скалонъ, члены патріотическихъ организацій, Ольгинскій дѣтскій пріютъ Кіевскаго губернскаго отдѣла союза русскаго народа и масса пришлыхъ богомольцевъ.

◆ Въ воскресенье, 9 октября, во всѣхъ гимназическихъ церквахъ послѣ обѣдни будетъ отслужена заупокойная панихида по скончавшемся бывшемъ попечителѣ кіевскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевѣ.

◆ **М. В. Боборыкинъ.** (Некрологъ). 6-го октября скончался въ Кіевѣ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни преподававшій математику въ гимназіи А. І. Степовича б. директоръ Влоцлавскаго коммерческаго училища д. с. с. М. В. Боборыкинъ. Покойный былъ чисто русскій человѣкъ, отличавшійся глубоко-національными взглядами и искреннимъ патріотическимъ настроеніемъ. Въ то же время онъ былъ незауряднымъ педагогомъ, прямо влюбленнымъ въ свое преподавательское дѣло и глубоко любившимъ избранную имъ спеціальность—математику. Будучи горячо преданъ дѣлу преподаванія, онъ умѣлъ дѣйствительно научать ввѣренныхъ ему учениковъ и достигать большихъ успѣховъ въ этомъ дѣлѣ. Учащіеся живо чувствовали это и умѣли высоко цѣнить своего преподавателя. Какъ сослуживецъ и человѣкъ, покойный пользовался большими симпатіями среди окружающихъ, высоко цѣнившихъ его художественную настроенность: онъ былъ недурной музыкантъ (игралъ на скрипкѣ) и увлекался фотографіею, въ которой достигалъ иногда весьма значительныхъ успѣховъ. Въ гимназіи А. Степовича хранится увеличенный имъ портретъ Государя Императора высокой художественной работы... Вотъ важнѣйшія біографическія данныя его жизни и службы. Родился онъ въ 1856 году и происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ. Окончивъ курсъ Петербургскаго университета по физико-математическому факультету со степенью кандидата, онъ началъ свою преподавательскую дѣятельность съ Короческой прогимназіи Московскаго учебнаго округа, затѣмъ продолжалъ службу въ Ливенскомъ реальномъ училищѣ, гдѣ ученическія работы, составленныя подъ его руководствомъ, были удостоены бронзовой медали на Всероссійской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ. Затѣмъ дѣятельность его переносится въ Одесскую 3-ю гимназію, причемъ онъ былъ назначенъ въ члены испытательной комиссіи на званіе шкипера и штурмана. Въ 1893 г. онъ состоялъ уже въ должности инспектора Одесскаго коммерческаго училища Г. Ф. Файга, и ему было также поручено управленіе этимъ заведеніемъ, послѣ чего онъ былъ сдѣланъ и директоромъ его. Съ 1897 года онъ состоялъ на службѣ сначала въ Варшавѣ въ должности сперва инспектора, а затѣмъ и директора коммерческаго училища Э. А. Ронталера, а потомъ во Влоцлавскѣ въ должности директора правительственнаго коммерческаго училища, на какозой должности получилъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника и орденъ св. Владиміра 4 ст. Въ 1906 г. М. В. вышелъ въ отставку и переселился въ Кіевъ. Томясь бездѣйствіемъ и искренне любя педагогическое дѣло, онъ взялъ сначала уроки изъ платы по найму въ Кіевской гимназіи Г. А. Валькера, а затѣмъ въ Кіевской А. І. Степовича гимназіи, гдѣ и служилъ до самой своей смерти.

◆ **Убѣжища для сестеръ милосердія.** Главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста созываетъ въ Петербургѣ на 8 октября совѣщаніе для выработки положенія объ убѣжищахъ для потерявшихъ трудоспособность сестеръ милосердія. Вопросъ о призрѣніи сестеръ милосердія былъ возбужденъ главнымъ управленіемъ впервые въ 1910 году, когда было созвано совѣщаніе для выработки общаго плана призрѣнія. Составленный послѣ этого главнымъ управленіемъ проектъ положенія объ убѣжищахъ вмѣстѣ съ замѣчаніями на него мѣстныхъ учрежденій Краснаго Креста и будетъ предложенъ теперь на обсужденіе въ совѣщаніи. Для участія въ работахъ этого совѣщанія вчера выѣхала въ Петербургъ попечительница Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія В. В. Маврина, которую главное управленіе просило принять участіе въ совѣщаніи, какъ попечительницу общины, гдѣ ея трудами открыто въ прошломъ году одно изъ немногихъ убѣжищъ для сестеръ милосердія (въ Россіи всего 3 убѣжища).

◆ Прибылъ изъ Житоміра волынскій губернаторъ **графъ А. П. Кутайсовъ**; остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

◆ Прибылъ изъ Петербурга чиновникъ особыхъ порученій при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній д. с. с. **П. В. Петровъ**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

◆ **Чумный случай въ Одессѣ.** 5 октября въ Одессѣ вновь зарегистрировано было въ городѣ подозрительное по чумѣ заболѣваніе. На этотъ разъ заболѣлъ чернорабочій К., 25 лѣтъ. Послѣдній доставленъ былъ въ тяжеломъ состояніи въ гор. больницу. Заболѣвшій постоянной квартиры не имѣетъ и ютился большей частью въ пріютѣ барона Масса. Мѣстопребываніемъ его было также и пріютъ на Ланжероновскомъ спускѣ вблизи портовой территоріи. Въ виду обнаруженныхъ у К. подозрительныхъ по чумѣ признаковъ, послѣдній подвергнутъ былъ въ больницѣ сывороточному лѣченію. Распоряженіемъ администраціи, по словамъ "Од. Лист.", приняты энергичныя мѣры къ предупрежденію дальнѣйшихъ заболѣваній. Отдано распоряженіе о временномъ закрытіи пріютовъ, гдѣ пребывалъ и ночевалъ заболѣвшій.

◆ **Причисленіе къ штату губернскаго правленія.** Приказомъ губернатора отъ 29 сентября текущаго года секретарь Кіевской городской полиціи А. И. Ильинъ причисленъ къ штату губернскаго правленія.

◆ **Ночные обходы въ полицейскихъ участкахъ.** Въ приказѣ по полиціи отъ 7 октября объявлены правила, которыя имѣютъ цѣлью упорядочить провѣрку полицейскихъ постовъ и организацію ночныхъ обходовъ чинами полиціи въ ихъ участкахъ, особенно въ глухихъ районахъ.

◆ **Энтомологическіе курсы.** Въ воскресенье, 9 октября, въ соборѣ Братскаго монастыря преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ и ректоромъ духовной академіи въ 12 час. дня будетъ отслужено молебствіе предъ открытіемъ энтомологическихъ курсовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи департамента земледѣлія и имѣющихъ цѣлью подготовку лицъ для борьбы съ вредными въ сельско-хозяйственномъ отношеніи животными, а, главнымъ образомъ, насѣкомыми.

◆ **Задержанный транспортъ оружія и патроновъ.** Вчера утромъ въ помѣщеніи конторы товарной станціи Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги чинами Старокіевскаго участка задержанъ житель города Шуши Маркиросъ Вердіевъ. Онъ подъ видомъ варенья сдалъ для отправки въ г. Баку семь корзинъ съ боевыми патронами трехлинейной винтовки, съ разобранными частями винтовокъ и 16 фунтами ружейнаго пороха. При задержаніи Вердіевъ предъявилъ паспортъ на то же имя. При немъ оказались письма на его имя и на имя другихъ лицъ, разныя записки, которыя оставлены для просмотра. По пути въ участокъ Вердіевъ предложилъ сопровождавшему его городовому 10 руб. за его освобожденіе. Городовой взялъ деньги и представилъ ихъ вмѣстѣ съ задержаннымъ. По словамъ того же городового, Вердіевъ послѣ освобожденія обѣщалъ дать ему еще 100 рублей. При задержанномъ, который остановился въ Кіевѣ проѣздомъ, находилось 59 руб. съ копѣйками. Въ корзинахъ, арестованныхъ на станціи, оказалось до 7,000 ружейныхъ патроновъ. По дѣлу задержанія Вердіева производится дознаніе, которымъ выяснено, что нѣсколько времени назадъ имъ же были сданы тоже въ Баку четыре подобныя же корзины, какъ грузъ съ вареньемъ.

◆ **Къ постройкѣ зданія для Кіевскихъ казенной палаты и казначейства.** Статсъ-секретарь В. Н. Коковцовъ вчера, 7 октября, прислалъ Кіевскому городскому головѣ письмо, въ которомъ сообщается, что при личномъ осмотрѣ, въ бытность его въ Кіевѣ, принадлежащаго городу участка земли, уступаемаго для постройки зданія казенной палаты и казначейства, онъ въ разговорѣ съ городскимъ головой сообщилъ, что участокъ этотъ, какъ непосредственно примыкающій къ рынку (Сѣнной базаръ), по своему положенію совершенно не можетъ отвѣчать болѣе или менѣе удовлетворительному размѣщенію этихъ учрежденій. Недостатокъ этотъ представляется настолько существеннымъ, что не окупается даже и достоинствами этого мѣста, состоящими въ близости его къ центру города. Поэтому покупка въ казну этого участка, по мнѣнію В. Н. Коковцова, могла бы вообще состояться лишь въ томъ случаѣ, если выяснится полная невозможность въ предоставленіи городомъ для указанной надобности другого, болѣе подходящаго мѣста. Въ виду даннаго городскимъ головой обѣщанія подвергнуть этотъ вопросъ новому обсужденію по окончаніи торжествъ въ гор. Кіевѣ, когда дѣятельность городского общественнаго управленія приметъ нормальное теченіе, министръ финансовъ обращается съ просьбой къ городскому головѣ оказать содѣйствіе къ скорѣйшему выясненію вопроса о возможности замѣны этого участка другимъ, болѣе отвѣчающимъ по своему расположенію постройкѣ новаго зданія для казенной палаты и казначейства, изъ числа свободныхъ городскихъ или частныхъ участковъ.

◆ **Къ устройству выставки въ Кіевѣ.** Заст. мѣсто кіевскаго городского головы вчера, 7 октября, обратился къ начальнику Кіевскаго крѣпостного инженернаго управленія съ сообщеніемъ о томъ, что въ 1913 году предполагается устроить на Троицкой площади сельско-хозяйственную и художественно-промышленную выставку, причемъ предполагается подъ территорію выставки занять также и земли, принадлежащія крѣпостному инженерному управленію, если на это послѣдуетъ его согласіе. Въ виду этого заст. мѣсто городского головы проситъ крѣпостное инженерное управленіе сообщить, на какихъ условіяхъ могла бы быть отдана въ арендное содержаніе городу эта земля. Къ этому заст. мѣсто городского головы добавляетъ, что городское общественное управленіе имѣетъ въ виду и впредь пользоваться указанной территоріей для устройства періодическихъ выставокъ, а въ остальное время пользоваться выставочной территоріей для народныхъ гуляній. Поэтому представляется въ высшей степени желательнымъ, чтобы арендный договоръ между городомъ и военнымъ вѣдомствомъ былъ заключенъ на возможно продолжительный срокъ. Въ виду того, что вопросъ этотъ является спѣшнымъ, такъ какъ необходимо немедленно приступить къ подготовительнымъ работамъ по устройству выставки, заступ. мѣсто городского головы проситъ начальника крѣпостного инженернаго управленія дать отвѣтъ въ возможно непродолжительномъ времени.

◆ **Къ введенію всеобщаго обученія въ Кіевѣ.** Въ настоящее время въ Кіевъ возвратился изъ Петербурга гласный Кіевской городской думы Н. С. Ярошевскій, ѣздившій туда по порученію городской думы для возбужденія ходатайства предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ городу пособія въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія. Въ докладной запискѣ, поданной гл. Н. С. Ярошевскимъ о результатахъ своей поѣздки, онъ указываетъ, что Кіевское городское управленіе, въ ходатайствѣ, представленномъ министерству народнаго просвѣщенія 27 сентября текущаго года, просило отпустить пособіе городскимъ училищамъ какъ на существующіе школьные комплекты въ количествѣ 160, такъ и на вновь открываемые 28 въ текущемъ году, причемъ на вновь открываемые комплекты городъ также просилъ единовременнаго пособія на оборудованіе по 300 руб. на каждый. Ходатайство это, по словамъ Н. С. Ярошевскаго, будетъ удовлетворено министерствомъ народнаго просвѣщенія со слѣдующими измѣненіями: Гор. Кіевъ будетъ получать ежегодно пособія по 390 руб. на комплектъ (считая по 50 человѣкъ въ комплектѣ), причемъ порядокъ выдачи пособія въ этомъ году будетъ слѣдующій. Пособіе на 160 комплектовъ прежде существовавшихъ, городъ получитъ неполностью за весь годъ, а лишь за послѣднюю треть, т. е. съ 1 сентября текущаго года по 1 января 1912 года. Что же касается 28 комплектовъ, открываемыхъ въ настоящемъ году, то министерство согласилось выдать пособіе полностью за весь этотъ годъ, т. е. съ 1 января 1911 года по 1 января 1912 г. На оборудованіе этихъ 28 комплектовъ будетъ выдано единовременно по 200 руб. на каждый. Размѣръ всего пособія, отпускаемаго министерствомъ народнаго просвѣщенія г. Кіеву съ 1 сентября сего года составитъ сумму въ 37.320 руб., а съ 1 января 1912 г. на всѣ комплекты—(216)—84.240 рублей. Пособіе это въ суммѣ 84.240 руб. будетъ ежегодно увеличиваться по мѣрѣ открытія городомъ новыхъ комплектовъ.

◆ **Къ дѣламъ рафинеровъ.** Рафинадные заводчики, объединившись «соглашеніемъ», все болѣе и болѣе расширяютъ кругъ своихъ негласныхъ правъ. Въ послѣднее время рафинеры выступили съ явной претензіей установить, подъ видомъ соглашенія, новую нормировку сахара въ Россіи. Какъ извѣстно, въ Россіи существуетъ нормировка сахарнаго песка; но такъ какъ потребленіе сахара въ Россіи совершается преимущественно въ видѣ рафинада (изъ 68,85 мил. пудовъ сахара, выпущеннаго на внутренніе рынки въ кампанію 1909—1910 г. рафинада было 44,62 милл. пуд. и песка 22,23 милл. пуд.), то, въ цѣляхъ задержанія цѣны рафинада на болѣе высокомъ уровнѣ, явилось рѣшеніе рафинеровъ подчинить рыночное движеніе рафинада извѣстнымъ нормамъ. Это желаніе, выразившееся «соглашеніемъ рафинеровъ», базировалось на послѣднихъ засѣданіяхъ кіевскаго комитета рафинеровъ на слѣдующихъ основаніяхъ: Рафинада выпущено въ Россіи въ кампанію 1910—1911 г. опредѣлилось въ 50½ мил. пуд., кромѣ остатка на 1 сентября 1910 г. въ 5 мил. пуд. Слѣдовательно, всего было получилось 55½ мил. пуд. Внутренніе рынки за періодъ съ 1 сентября 1910 г. по 1 сентября 1911 г., потребовала рафинада 48 мил. пуд., слѣдовательно, остатокъ рафинада на 1 сентября получился въ 7,5 милл. пуд. Принимая же во вниманіе, что рафинеры путемъ соглашенія удержали въ неприкосновенномъ запасѣ своихъ складовъ 5,6 мил. пуд., получилось всего отъ прежней кампаніи свободнаго для продажи остатка рафинада 1,9 мил. пуд.

Въ послѣднихъ августовскихъ засѣданіяхъ комитета рафинеровъ было постановлено, что количество рафинада, использованнаго рынками въ прошлую кампанію, 48 мил., должно быть принято и установлено рафинерами, какъ норма внутреннихъ рынковъ въ кампанію 1911—1912 г., въ виду того, что, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ на Волгѣ и въ Сибири, нѣтъ якобы основанія ожидать прироста потребленія рафинада въ новой кампаніи.

Такое теоретическое и произвольное толкованіе рафинерами спроса въ наступившую кампанію привело ихъ, однако, къ возможности вполнѣ опредѣленнаго практическаго использованія «неурожайнаго положенія», установленіемъ слѣдующихъ предѣльныхъ цѣнъ на рафинадъ для періода 1911—1912 г.: для Петербурга 5 р. 60 к., Москвы 5 р. 40 к., Харькова 5 р. 5 к., Одессы 5 р. 10 к., Баку 5 р. 60 к. для мѣстнаго рынка и 3 р. 80 к. для вывоза, для Кіева 5 р., Тулы 5 р. 30 к. и даже на рафинадныхъ заводахъ въ Смѣлѣ, Лебединѣ, Гнивани, 4 р. 90 к., а въ Тростянцѣ, Михайловкѣ, въ Сумахъ и въ Корюковкѣ 5 р. за пудъ.

Кромѣ того, въ сентябрьскомъ засѣданіи комитета рафинеровъ въ Кіевѣ постановлено нормировать ежемѣсячный выпускъ заводами рафинада для продажи, съ цѣлью устранить излишекъ предложенія. Опредѣленно установить, чтобы каждый рафинадный заводъ имѣлъ право выпускать на рынокъ ежемѣсячно опредѣленное количество рафинада въ извѣстныхъ процентныхъ осношеніяхъ къ размѣрамъ производства завода и къ величинѣ дѣйствительнаго потребленія. Если же нѣкоторые заводы по какимъ либо причинамъ окажутся вынужденными превысить установленныя для нихъ нормы продажи, то право увеличенія нормы выпуска въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть результатомъ взаимнаго соглашенія заводовъ, почему увеличеніе выпуска одного завода должно компенсироваться уменьшеніемъ выпуска другого.

Такимъ образомъ, очевидно, что подъ видомъ «соглашенія рафинеровъ» осуществляется негласная новая сахарная нормировка, притомъ исключительно направленная на эксплоатацію внутреннихъ рынковъ.

◆ **Ходатайство школы домоводства.** Кіево-Лукьяновская школа домоводства, учрежденныя при церкви св. Ѳеодора, обратилась къ городскому головѣ съ просьбой о внесеніи на усмотрѣніе думы вопроса о выдачѣ этой школѣ городомъ субсидіи въ размѣрѣ 2,000 руб. въ годъ. Ходатайство это вызывается насущной надобностью дальнѣйшаго развитія школы. При этомъ указывается, что школа, въ виду ея полезности получаетъ отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія субсидію въ размѣрѣ 3,000 р. въ годъ.

◆ **Къ загадочному случаю.** 5 октября, какъ уже сообщено, въ 3 верстахъ отъ ст. Боярка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ сторону станціи Васильковъ, на полосѣ отчужденія, въ зарослихъ, обнаруженъ трупъ Ядвиги Мейцарикъ. При осмотрѣ трупа установлено, что смерть Мейцарикъ наступила отъ ножевой раны, нанесенной сзади въ область шеи. Здѣсь же, на шеѣ, имѣется еще одна рана, нанесенная, очевидно, уже въ то время, когда она упала на землю. Мейцарикъ—молодая, красивая женщина; ей всего 20 лѣтъ. Свѣдѣнія о ея личности и возрастѣ установлены по найденной при ней книжкѣ ссудо-сберегательной кассы, оказавшейся при ней. Близъ трупа найдено также орудіе убійства—острый сапожный ножъ, который былъ воткнутъ въ землю. Судя по выраженію лица покойной, ударъ былъ нанесенъ совершенно для нея неожиданно. Костюмъ ея также оказался въ полномъ порядкѣ, такъ что между погибшей и ея убійцей, очевидно, борьбы не происходило. Одежда покойной даетъ основаніе причислить ее къ полуинтеллигентному классу. Трупъ Мейцарикъ доставленъ въ Кіевъ и помѣщенъ въ покойницкую мѣстной желѣзнодорожной больницы. Убійца ея не обнаруженъ. Существуетъ предположеніе, что убійство совершено на романической подкладкѣ.

◆ **Опасный извощикъ.** Вечеромъ 6 октября по улицѣ Нижній Валъ быстро ѣхалъ парный извощикъ, на которомъ сидѣла просто одѣтая женщина. Она плакала и умоляла о помощи, чѣмъ обратила на себя вниманіе чиновъ полиціи. Извощика пытались задержать, но онъ неожиданно произвелъ выстрѣлъ изъ револьвера, который, къ счастью, никого не ранилъ. При дальнѣйшемъ преслѣдованіи агентъ сыскной полиціи выстрѣлилъ нѣсколько разъ вверхъ, требуя, чтобы извощикъ остановился, но этого требованія онъ не исполнилъ и, быстро промчавшись, свернулъ на Оболонскую улицу, гдѣ, въѣхавъ во дворъ усадьбы № 30, бросилъ экипажъ съ лошадьми, а самъ скрылся. Пассажирка его назвалась Маріей Калининой и объяснила чинамъ полиціи, что извощикъ, котораго хотѣли задержать, ея мужъ Алексѣй Калининъ, лишенный правъ и высланный въ г. Васильковъ, откуда скрылся и въ Кіевѣ тайно занимается извознымъ промысломъ. Онъ былъ пьянъ, а потому сильно гналъ лошадей. Боясь какого-либо несчастья, Калинина начала кричать о помощи. Приняты мѣры къ розыску опаснаго извощика.

◆ **Самосудъ надъ воромъ.** На Лукьяновской лѣсной площади 6 октября случайно обнаруженъ израненый неизвѣстный мужчина, находившійся въ безсознательномъ состояніи, повидимому, отъ потери крови изъ ранъ. Его доставили въ больницу для чернорабочихъ. Дознаніемъ по этому дѣлу выяснено, что неизвѣстный, при которомъ оказался документъ на имя кр. Григорія Чернобая, сталъ жертвой самосуда со стороны нѣсколькихъ крестьянъ за покушеніе на кражу денегъ у Калистрата Николенко и похищеніе у него шапки.

◆ **Кражи.** Проживающая въ домѣ № 50 по Фундуклеевской улицѣ Ванда де-Липецка заявила о кражѣ изъ квартиры при помощи подобраннаго ключа домашнихъ вещей на 38 рублей.

Въ домѣ № 26 по Мало-Васильковской улицѣ изъ квартиры присяжнаго повѣреннаго А. Сидоренко вечеромъ 6 октября похищены висѣвшіе въ передней хорьковая шуба и пальто, стоимостью 160 р.

Въ домѣ № 59 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ изъ квартиры студента В. Шаболдаева въ тотъ же вечеръ при помощи подобраннаго ключа похищено разнаго платья на 56 руб.

Проживающая въ домѣ № 27 по Крещатику дворянка Евгенія Желтова заявила о кражѣ 500 рублей наличными деньгами, которые хранились въ закрытомъ помѣщеніи. Одновременно съ этимъ скрылась ея новая прислуга, назвавшаяся Агафьей Краснопольской. Желтова обвиняетъ въ кражѣ Краснопольскую.

6 октября во дворѣ дома № 11 по Обсерваторному переулку похищена вывѣшенная для просушки енотовая шуба владѣльца дома К. Яновскаго, стоимостью 150 р.

◆ **Грабежи.** Проживающій въ домѣ № 3 по Караваевской улицѣ Я. Шабановъ около 8 часовъ вечера 6 октября, находясь во дворѣ дома № 2, по той же улицѣ, подвергся нападенію со стороны неизвѣстнаго грабителя, который вырвалъ у него изъ кармана кошелекъ съ 29 рублями. Шабановъ, желая задержать грабителя, схватилъ его за пальто, которое и осталось у него въ рукахъ, такъ какъ неизвѣстный успѣлъ быстро его сбросить и скрылся. Въ совершеніи грабежа подозрѣвается зарегистрированный въ полиціи воръ, извѣстный подъ кличкой „Колька Капитовичъ". Онъ на дняхъ только отбылъ тюремное наказаніе за кражи.

Во дворѣ дома № 15 по Почаевской улицѣ въ ночь на 7 октября крестьянинъ Антонъ Биловошенко подвергся нападенію со стороны неизвѣстнаго, который сорвалъ у него съ головы шапку и затѣмъ скрылся въ оградѣ Ильинской церкви, гдѣ и задержанъ. Задержанный оказался казакомъ Дмитріемъ Руденко, 25 лѣтъ.

◆ **Несчастный случай.** На Дегтеревской улицѣ, въ зданіи строющихся казармъ для Луцкаго пѣхотнаго полка съ площадки лѣстницы 4-го этажа упалъ на площадку 3-го этажа ученикъ стекольнаго ремесла крестьянинъ Иванъ Кривенко, 16 лѣтъ, получившій при этомъ ушибы головы. Кривенко доставленъ въ больницу для чернорабочихъ. Площадка, съ которой упалъ стекольщикъ, не имѣетъ еще огражденія.

◆ **Нападеніе.** На Набережно-Крещатикской улицѣ, около дома № 26, въ 10 часовъ вечера 6 октября рабочій Яковъ Вишневскій подвергся разбойному нападенію со стороны Михаила Бусицкаго и Сигизмунда Дитриха, которые ранили Вишневскаго камнемъ въ голову, затѣмъ ножемъ въ спину. Участники нападенія задержаны.

◆ **Облитый сѣрной кислотой.** Въ домѣ № 60, по Глубочицкому шоссе, въ квартирѣ крестьянина Трофима Горбатенко вечеромъ 6 октября произошла ссора съ его женой Параскевой Горбатенко, во время которой послѣдняя плеснула въ лицо мужа сѣрной кислотой, причинивъ ожоги глазъ, щеки и уха. Пострадавшему оказана медицинская помощь.

◆ **Неудачный опытъ.** 6 октября во дворѣ дома № 27, по Кіяновскому пер., крестьянскій мальчикъ Петръ Дьяченко, 14 лѣтъ, производилъ опыты стрѣльбы изъ самодѣльнаго пистолета, который разорвался при первомъ выстрѣлѣ и Дьяченко оказался не опасно раненъ въ губу.

◆ **Безправные евреи.** Въ домѣ № 14, по Мало-Васильковской улицѣ, вчера, 7 октября, чинами Лыбедскаго участка задержаны 11 евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ. Лица, у которыхъ они проживали, привлекаются къ отвѣтственности.

◆ **Задержанные.** Въ районѣ Подольскаго участка въ ночь на 7 октября чинами участка задержаны за бродяжничество и безписьменность 29 лицъ, не имѣющихъ паспортовъ.

◆ **Несчастный случай.** Вчера, 7 октября, подъ маневрировавшій паровозъ на станціи Боярка...

всего строя его творчества. Въ основномъ строѣ міросозерцанія А. П. Чехова всегда и въ дни жизнерадостной юности, въ шаловливыхъ капризахъ пера беззаботнаго юмориста, и въ дни глубокаго пессимистическаго раздумья умудреннаго житейскимъ опытомъ наблюдателя-психолога, отчаявшагося найти какой-либо положительный смыслъ въ хаотической смѣнѣ событій быстротекущей жизни, чувствуется ясное, трезвое, отчетливое пониманіе изображаемыхъ лицъ и событій, и реалистически опредѣленное отношеніе къ условіямъ ихъ художественнаго воспроизведенія.

Первое изъ упомянутыхъ нами произведеній, помѣщенное въ первой книжкѣ «дополнительнаго» изданія, называется «Ненужная побѣда». Эта повѣсть, занимающая девяносто страницъ убористаго шрифта, изъ венгерской жизни, помѣчена 1882 годомъ, годомъ поступленія Чехова въ Московскій университетъ. Не нужно большой проницательности, чтобы сообразить, что венгерская жизнь была знакома только что окончившему гимназисту столько же, сколько нравы и обычаи жителей Марса. Изданіе не сопровождается никакимъ предисловіемъ, никакой редакціонной статьей, изъ которой можно бы было почерпнуть, гдѣ были открыты, откуда перепечатаны всѣ эти приписываемыя А. П. Чехову произведенія. Тотъ букетъ дешевой, расхожей романтики, которымъ благоухаетъ эта, яко бы чеховская, повѣсть «изъ венгерской жизни», говоритъ самъ за себя. Мелодраматическая, явно сочиненная исторія уличной пѣвицы Ильки—Собачьи Зубки, отецъ которой бродячій музыкантъ Цвибушъ былъ оскорбленъ «извѣстной всей Венгріи красавицей графиней Гольдгаузенъ, урожденной баронессой фонъ-Гейленштраль, нанесшей ему ударъ хлыстомъ по лицу».

Вотъ какъ излагается это событіе: «Цвибушъ увидѣлъ передъ собой красивѣйшую женщину, полную красоты, молодости достоинства и... гнѣва. Она усмирила лошадь и, блѣдная, дрожащая отъ гнѣва, пуская глазами молніи, взмахнула хлыстомъ.

—Негодяй!.. прошептала она и чуть не слетѣла съ сѣдла, когда Цвибушъ, оглушенный ударомъ, покачнулся и, падая на землю, ударился о переднія ноги вороной лошади.

Онъ не могъ не упасть.

Ударъ пришелся по виску, щекѣ и верхней губѣ. Графиня била изо всей силы.

Другое женское лицо, лицо гетевской Гретхенъ и Ильки, окаймленное милліардами бѣлокурыхъ волосъ, прекрасное и молодое исказилось гнѣвомъ и невыразимымъ отчаяніемъ. Оно поблѣднѣло, искривилось... по нему пробѣжали судороги».

Я думаю, что даже этого коротенькаго отрывка вполнѣ достаточно, чтобы понять, сколько сомнительно его отношеніе къ творчеству русскаго писателя, носившаго имя А. П. Чехова. Эти фразы, вродѣ «красивѣйшей женщины, полной красоты», съ глазами «пускающими молніи», эти «милліарды бѣлокурыхъ волосъ, окаймлявшихъ лицо гетевской Гретхенъ», говорятъ сами за себя...

И все дальнѣйшее изложеніе повѣсти съ ея сложной, запутанной, мало правдоподобной интригой, съ тоскующимъ графомъ, ведущимъ буколическій образъ жизни, съ отважными репортерами подобно средневѣковымъ рыцарямъ рискующими, если не головой, то гражданской свободой за благосклонный взглядъ дамы сердца, съ коварнымъ, безсердечнымъ злодѣемъ родственникомъ, съ фальшивымъ завѣщаніемъ, съ сѣтью всякой нарочно придуманной уголовщины, съ мало правдоподобной развязкой, все это носитъ явный характеръ подражанія, если только не прямого заимствованія изъ тѣхъ безчисленныхъ бульварныхъ романовъ, которые, благодаря отсутствію литературной конвенціи, заполняютъ дешевую русскую прессу, и творческое вдохновеніе Чехова, какъ говорится, здѣсь и не ночевало...

Другая еще болѣе объемистая повѣсть, носящая названіе—«Драма на охотѣ», появилась въ печати, если вѣрить датамъ изданія, а для меня онѣ что то сомнительны, два года спустя послѣ «Ненужной побѣды». Произведеніе это представляетъ изъ себя попытку уголовно-психологическаго романа, вродѣ романовъ Шкляревскаго. Въ подзаголовкѣ стоитъ ремарка: «истинное происшествіе»... Это очень возможно. Но одна фактическая достовѣрность событія совсѣмъ не гарантируетъ правдоподобія его литературнаго изложенія. Фабула повѣсти сводится къ тому, что человѣкъ, нѣкто Камышевъ, убиваетъ женщину, бывшую его любовницей, самъ въ качествѣ судебнаго слѣдователя ведетъ дѣло объ этомъ убійствѣ, запутываетъ въ сѣти своей казуистической діалектики ни въ чемъ неповиннаго человѣка, который и несетъ на себѣ всю тяжесть наказанія за несодѣянную вину. Слѣдователь-убійца выходитъ въ отставку, сочиняетъ повѣсть, изъ содержанія которой проницательный редакторъ, отъ имени котораго ведется повѣствованіе, устанавливаетъ дѣйствительный ходъ событій и заставляетъ убійцу сознаться въ своемъ преступленіи, сознаться, впрочемъ, не для того, чтобы возстановить попранную законность, а такъ себѣ, pour passer le temps... Эта повѣсть, какъ и предыдущая «изъ венгерской жизни», обнаруживаетъ лишь способность ея автора къ различнаго рода литературнымъ комбинаціямъ мало правдоподобнаго свойства, быть можетъ, очень полезнымъ въ смыслѣ развитія извѣстной гибкости ума, умѣнья развивать фабулу путемъ усложненія ея всевозможными случайностями и эпизодами уголовно-патологическаго характера, но рѣшительно не имѣетъ за собою никакой сколько-нибудь положительной литературной цѣнности, если не считать, что ея языкъ все же болѣе обработанъ, чѣмъ въ «Ненужной побѣдѣ».

Остальныя повѣсти или, правильнѣе, удлиненные и усложненные по группировкѣ лицъ и развитію ихъ взаимоотношеній, разсказы вродѣ «Зеленой косы», «Живого товара» или «Огней», разсказы потому, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ повѣствованіе въ нихъ ведется, хотя бы только въ смыслѣ намѣченной экспозиціи, отъ перваго лица, тоже въ художественномъ отношеніи довольно слабы. Всѣ эти произведенія хотя и заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя типическія черты чеховскаго творчества, настолько эскизны, что могутъ служить лишь хорошимъ показателемъ того, какъ шло, развивалось это творчество, а отнюдь не сами по себѣ, какъ вполнѣ законченныя литературныя произведенія. Авторъ, видимо, еще не вполнѣ владѣлъ темой. Его затрудняетъ планомѣрное размѣщеніе матеріала и, какъ впослѣдствіи съ первыми попытками драматическаго писательства, нуженъ извѣстный промежутокъ времени, много упорнаго, настойчиваго труда, чтобы заставить ожить, заговорить живымъ человѣческимъ языкомъ, загорѣться индивидуальными чувствами всѣ эти блѣдныя тѣни носившихся въ воображеніи, но еще безсильныхъ воплотиться въ художественно-законченныя созданія образовъ. Но если такъ дѣло обстоитъ съ наиболѣе крупными вещами изъ помѣщенныхъ въ этомъ изданіи, то съ маленькими разсказами на случайные, злободневные сюжеты, оно обстоитъ еще безотраднѣе. Повѣсть, или даже большой разсказъ, претендующій на нѣкоторое литературное значеніе, все-таки требуетъ отъ автора большого сосредоточеннаго вниманія, извѣстной напряженности воображенія, наконецъ, чисто техническаго труда надъ выработкой литературнаго языка, тогда какъ набросанный на живую руку отрывокъ ни въ чемъ подобномъ не нуждается. Онъ писался, какъ Богъ на душу положитъ, отдавался для напечатанія, въ виду настоятельной необходимости получить слѣдуемый за него гонораръ, и его молодому автору, какъ я уже говорилъ, конечно, никогда не приходило въ голову, что много лѣтъ спустя найдется компанія предпріимчивыхъ людей, которая всѣ эти грѣхи юности вытащитъ на свѣтъ Божій и сдѣлаетъ ихъ предметомъ широкаго общественнаго вниманія. Такихъ случайныхъ «morceau» въ вышедшихъ девяти книжкахъ изданія больше чѣмъ достаточно и, помѣщенные рядомъ съ дѣйствительными перлами безподобнаго чеховскаго юмора, они производятъ гнетущее впечатлѣніе своей очевидной ненужностью.

Такіе разсказы, какъ «Общее образованіе», «Психопаты», «Индѣйскій пѣтухъ», и имъ подобные, представляющіе слабую копію разсказовъ покойнаго Лейкина, бывшаго редакторомъ тѣхъ «Осколковъ», въ которыхъ они, вѣроятно, печатались, особенно рядомъ съ истинно чеховскими произведеніями, вродѣ «Казака» или «Святой простоты», блистающихъ настоящимъ, свѣтлымъ, благороднымъ юморомъ большого таланта, производятъ впечатлѣніе чего-то совершенно несоизмѣримаго... Я не говорю уже о тѣхъ многочисленныхъ обрывкахъ какихъ-то не то не начатыхъ, не то не оконченныхъ произведеній, которыми то и дѣло пестрятъ страницы книжекъ изданія... Это что-то до такой степени неопредѣленное, сомнительное и ненужное, что приходится только удивляться коллекціонерской безцеремонности гг. издателей, не задумавшихся ввести ихъ въ собраніе сочиненій извѣстнаго писателя, не снабдивъ даже намекомъ на условія и причины ихъ появленія. Я очень хорошо понимаю, что «мертвые сраму не имутъ», но зато живымъ должно-бы быть очень и очень стыдно, когда они, злоупотребляя довѣріемъ, всякую ненужную, случайно сорвавшуюся шалость пера неразборчиво тискаютъ въ «собраніе сочиненій», пришпиливая къ ней дорогое русскому обществу литературное имя, какъ какой-нибудь музейный ярлыкъ къ случайно найденному предмету, предположительно отнесенному къ такому-то вѣку и формамъ культуры безграничнымъ воображеніемъ опьяненнаго своей колумбовой дѣятельностью археолога...

И это справедливо, увы! далеко не для одного А. П. Чехова... N.

ская, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, попала переходившая черезъ пути мѣщанка Іустинія Осадчая, 60 лѣтъ. Колесами паровоза Осадчей причинено раздробленіе правой ноги. Медицинская помощь пострадавшей оказана.

Заявленіе о потерѣ денегъ. Слушательница высшихъ женскихъ курсовъ Ревека Рабиновичъ заявила вчера въ Старокіевскій участокъ о томъ, что проходя около 1 часа дня съ Крещатика на Пушкинскую улицу черезъ пассажъ, она потеряла кошелекъ съ 232 рублями и съ именнымъ билетомъ для права входа на курсы.

Покушенія на самоотравленіе. Въ домѣ № 73, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, покушалась на самоотравленіе кокаиномъ Е. П—ая, 25 лѣтъ.

Въ домѣ № 32, по Большой Васильковской улицѣ, покушалась на самотравленія сахарной солью О. П—а, 36 лѣтъ. Въ обоихъ случаяхъ отравившимся оказано врачемъ скорой помощи медицинское пособіе, послѣ котораго онѣ оставлены на квартирахъ.

Смерть въ поѣздѣ. Вчера, 7 октября, въ пассажирскомъ поѣздѣ № 6, при отходѣ этого поѣзда къ станціи Жмеринка, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонѣ второго класса умерла естественной смертью пассажирка, мѣщанка гор. Хотина Л. Храмая, 44 лѣтъ. Причина смерти точно не выяснена. Трупъ переданъ жандармской желѣзнодорожной полиціи.

Прибыли 7 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ с. Глуховецъ, Бердичевскаго уѣзда—инженеръ-технологъ П. Б. Адельгеймъ, Житоміра—А. Ѳ. Мельниковъ, Виинвицы—І. С. Возный.

„Россія": изъ м. Чудново—инженеръ генералъ-маіоръ М. П. Фабриціусъ, Полтавы—Г. А. Даньковскій, Щучина—А. А. Власовъ, Умани—Ф. Ф. Павловскій, Канева—И. А. Сапельковъ, Курска—П. А. Сапуновъ, Золотоноши—М. Н. Кандыба, Житоміра—В. С. Отфиновскій.

Гладынюка: изъ Борзны—Л. И. Бѣлозерскій, с. Боробіевки—Е. А. Павловичъ, Житоміра—М. Секерка, с. Соболевки—В. А. Юрковскій, Черкассъ—Ю. А. Лисеповъ, Житоміра—И. С. Жлановъ, Каменецъ-Подольска—Ю. І. Рудницкая, за-границы—В. М. Гурьевъ, Петербурга—А. А. Бушковъ, оттуда же—В. И. Громиловъ, Екатеринослава—Е. А. Филиповъ.

Еще о земскихъ выборахъ о „Чехославянинѣ"

(Письмо въ редакцію).

Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ мое письмо, хотя немного запоздавшее; но все таки считаю не лишнимъ въ немъ отвѣтить, хотя бы и теперь, на все то, что печаталось за мое отсутствіе изъ Россіи (около $1^1/_2$ мѣсяца) въ еженедѣльной газеткѣ „Чехославянинъ".

Вопросъ касается земскихъ выборовъ на Волыни, а въ частности въ Острожскомъ уѣздѣ. Дѣло въ томъ, что все то, о чемъ трактовала эта газета касательно этого вопроса, носитъ слабый отпечатокъ правдоподобности, а поэтому я, какъ участникъ и вмѣстѣ съ тѣмъ затронутое лицо, постараюсь освѣтить сущность дѣла и вкратцѣ его изложить.

2 іюля должны были состояться въ г. Острогѣ выборы уѣздныхъ земскихъ гласныхъ по Острожскому уѣзду. Я, какъ имѣющій тамъ цензъ, хотѣлъ исполнить свой долгъ и выѣхалъ 1 іюля вечеромъ изъ Кіева, въ Острогъ же прибылъ 2 іюля около 8 часовъ утра, такъ что у меня свободнаго времени до производства выборовъ (назначенныхъ на 12 часовъ дня) осталось нѣсколько часовъ, которые можно было использовать лишь для утренняго туалета и предварительнаго ознакомленія съ ходомъ выборныхъ дѣлъ; между тѣмъ мнѣ приписывается въ „Чехославянинѣ" гастролерство по найму націоналистовъ, будто бы меня выписавшихъ для этой цѣли изъ Кіева.

Не знаю, имѣетъ ли смыслъ доказывать господамъ, писавшимъ это, нелѣпость ихъ заявленія; упомяну только о томъ, что при всемъ даже желаніи предварительно собрать чеховъ выборщиковъ, съѣхавшихся въ г. Острогъ, нечего было и думать, такъ какъ они заранѣе ѣхали въ г. Острогъ съ грамотой гг. Шиговскаго и Індржишека и въ предварительномъ сходѣ не нуждались, а поэтому группами размѣстились по различнымъ ресторанамъ и гостиницамъ; я же заранѣе это имѣлъ въ виду, а поэтому и не думалъ что либо подобное предпринимать, о чемъ можетъ свидѣтельствовать мой поздній пріѣздъ въ г. Острогъ. Правда, пришлось мнѣ побывать въ одномъ ресторанѣ и гостиницѣ, но вѣдь не могъ же я, пріѣхавши въ чужой городъ, ожидать начала выборовъ на улицѣ. Какъ и нужно было ожидать, въ ресторанѣ я засталъ около 30 чеховъ; одинъ изъ нихъ читалъ остальнымъ разныя вырѣзки изъ русскихъ газетъ, какъ мнѣ пришлось слышать, повѣствовавшія о личностяхъ гг. Шульгина, Пихно, Рейна и Борисова разныя небылицы, съ цѣлью очернить ихъ доброе имя. Когда же я поинтересовался, откуда взяты эти вырѣзки, мнѣ было заявлено, что это вырѣзки изъ „Кіевлянина", и указано на то, что, молъ, такъ отзывается популярная правая газета о ставленникахъ націоналистовъ, и чего же большаго нужно желать, когда имѣются такія данныя! Мнѣ же оставалось опровергнуть такую ложь, указавъ на причастность нѣкоторыхъ упомянутыхъ лицъ къ газетѣ „Кіевлянинъ".

Когда я зашелъ въ гостиницу, то и здѣсь увидѣлъ группу, около 18 человѣкъ, выборщиковъ и уполномоченныхъ, обсуждавшихъ списокъ кандидатовъ въ гласные. Мнѣ тоже былъ предложенъ ихъ списокъ; когда же я освѣдомился у нихъ, почему они отвергли списокъ націоналистовъ, мнѣ было заявлено, что націоналисты имъ уступаютъ шесть мѣстъ въ гласные, между тѣмъ какъ предводители лѣваго лагеря обѣщаютъ гораздо больше. Когда я поинтересовался узнать кое-что о личностяхъ, которые имъ обѣщаютъ такъ много и которыхъ они собираются вести во главѣ списка въ гласные, мнѣ было въ отвѣтъ—пожатіе плечъ, такъ какъ никто ничего сказать не могъ, ибо никто никого изъ нихъ не зналъ. Указавши имъ на это, я предложилъ списокъ націоналистовъ-кандидатовъ въ гласные и при обсужденіи этого списка оказалось, что всѣ лица, въ немъ упомянутыя, были хорошо всѣмъ знакомы и извѣстны, какъ крупные помѣщики и извѣстные общественные дѣятели; на основаніи этихъ данныхъ, мною было предложено идти съ націоналистами, выставившими честныхъ и добрыхъ людей, и изъ своей среды пополнить списокъ, за счетъ обѣщанныхъ мѣстъ, соотвѣтственными кандидатами, но мои предложенія не имѣли успѣха, и я поспѣшилъ уйти отъ нихъ, такъ какъ къ концу нашихъ бесѣдъ вошелъ въ гостиницу лидеръ ихъ, г. Маркевичъ, и чехи были смущены.

Считаю не лишнимъ указать еще на одно обстоятельство: намѣреваясь купить газету, я зашелъ въ одинъ книжный магазинъ въ Острогѣ. Газеты не оказалось, такъ какъ вся вышла, но содержатель этого магазина мнѣ предложилъ повременить, и тогда онъ, можетъ быть, достанетъ у своего знакомаго, на что я согласился и, пока мнѣ принесли газету, разговорился съ содержателемъ, какъ оказалось евреемъ, о выборахъ. Когда я поинтересовался узнать его личное мнѣніе о кандидатахъ въ гласные, мнѣ было указано на то, что лучшихъ людей въ Острожскомъ уѣздѣ выставили націоналисты. Не зная до того времени г. Борисова, я попросилъ того-же еврея описать мнѣ его личность, на что послѣдній отвѣтилъ: „съ удовольствіемъ", и я узналъ отъ него, что это, во первыхъ, крупный землевладѣлецъ, предводитель дворянства и во всѣхъ отношеніяхъ обходительный и добрый человѣкъ. Имѣя такія данныя, я ничуть не колебался и рѣшилъ идти съ хорошими людьми, за что меня въ „Чехославянинѣ" въ № 23 упрекаютъ, говорятъ о какой-то измѣнѣ и называютъ меня перебѣжчикомъ. На какомъ основаніи? Развѣ я кому-либо въ чемъ-либо далъ клятву? Нѣтъ, я поступилъ такъ, какъ мнѣ подсказывалъ мой здравый смыслъ, и не прибѣгалъ ни къ чьему совѣту. Можетъ быть, мнѣ это и хотятъ поставить въ вину, что я заранѣе не пошелъ за совѣтомъ къ гг. Шиговскому, Індржишеку, Паулу и др. кіевскимъ писателямъ, большею частью мнѣ не знакомымъ, и не удивительно, такъ какъ ихъ пребываніе въ Кіевѣ можетъ быть сочтено сутками. Нѣкій г. „Острожскій", писавшій въ „Чехославянинѣ", безповоротно рѣшилъ: Зивалъ пріѣхалъ въ Острожскій уѣздъ учить уму-разуму чеховъ-колонистовъ, стараться привести ихъ на истинный путь и заставить чеховъ войти въ соглашеніе съ націоналистами. При этомъ онъ грозно заявляетъ и проситъ принять это къ свѣдѣнію кіевскихъ чеховъ, пославшихъ г. Зивала, что волынскіе чехи еще настолько благоразумны, что не соблазнятъ ихъ никакія національныя рѣчи, хотя-бы произносимыя чехомъ, и считаетъ долгомъ заявить, что пока они не нуждаются ни въ помощи, ни въ совѣтѣ кіевскихъ чеховъ. Здорово, но не ладно, такъ какъ г. „Острожскій" увлекся и забылъ, что еще за мѣсяцъ до выборовъ кіевскіе чехи гг. Шиговскій и Індржишекъ, по своему-ли желанію или по найму, разъѣзжали по Волыни и учили чеховъ, какъ имъ быть и что предпринять на земскихъ выборахъ. Думаю и даже убѣжденъ, что самъ г. „Острожскій" внимательно прислушивался къ рѣчамъ туристовъ и, какъ видно, даже самъ сталъ для нихъ опорой. Между тѣмъ, г. „Острожскій" при его большой сообразительности могъ бы себѣ задать такой вопросъ: съ какой стати гг. Шиговскій и Індржишекъ столь близкое принимаютъ участіе въ выборахъ на Волыни, сами не имѣя тамъ никакого ценза? Думаю, что этотъ вопросъ очень важенъ, и отвѣтить на него можно только такъ: гг. Шиговскій и Індржишекъ, занимающіе извѣстное положеніе, первый—редакторъ „Чехославянина", а второй—содержатель музыкальнаго магазина, имѣя цѣлью упрочить за собой успѣхъ своихъ предпріятій, рѣшили рекламировать свое имя и съ этой цѣлью направились въ Волынскую губернію къ чехамъ-колонистамъ, а дальнѣйшее все ясно. Большую услугу въ этомъ имъ оказалъ одинъ чехъ, житель Волыни, который ихъ знакомилъ съ чехами, за что ему было обѣщано содѣйствіе гг. Шиговскаго и Індржишека при проведеніи его въ предсѣдатели земской управы. Вотъ гдѣ корень всего поведенія чеховъ на выборахъ: они отказались отъ предложенныхъ имъ націоналистами шести мѣстъ, такъ какъ иначе имъ пришлось бы отказаться отъ своего предсѣдателя, ибо поляки ни за что не согласились бы проводить въ предсѣдатели безземельнаго цензовика, будучи сами крупными помѣщиками.

Много также говорилось въ „Чехославянинѣ" о воздѣйствіи на чеховъ отца Виталія, направлявшаго будто бы всѣ свои силы на то, чтобы заставить чеховъ итти съ націоналистами. Не знаю, какъ судить о такомъ вымыслѣ; но фактъ тотъ, что, по причинамъ уже извѣстнымъ, выборы 2 іюля не состоялись, и мнѣ пришлось ждать до 6 іюля въ своемъ имѣніи въ деревнѣ, но ни отца Виталія я не видѣлъ и не слышалъ о немъ, ни давленія чьего либо не испытывалъ. Однимъ словомъ, г. „Острожскій" использовалъ просьбу г. Шиговскаго—дать самыя точныя свѣдѣнія о ходѣ выборовъ въ Острожскомъ уѣздѣ, на почвѣ своего богатаго воображенія и не стѣснялся въ вымыслахъ. Удивляюсь только г. Шиговскому, повѣрившему всему этому и напечатавшему эти сообщенія. Вѣдь самъ же г. Шиговскій былъ въ курсѣ дѣла, такъ какъ накануне выборовъ я лично имѣлъ случай его видѣть разъѣзжающимъ по чешскимъ селамъ. Что же касается сообщенія г. „Острожскаго" о ходѣ самихъ выборовъ, то и здѣсь царитъ вымыселъ. Дѣло въ томъ, что когда націоналистами былъ выработанъ списокъ кандидатовъ въ гласные, чехамъ, не взирая на ихъ поведеніе, все же было предложено одно мѣсто. Чехи переглянулись и ничего не отвѣтили и сгруппировались около урнъ. Тогда я обратился къ чехамъ съ просьбой назвать имя чеха—кандидата въ гласные, но никто ничего не отвѣчалъ, между тѣмъ всѣ готовились къ баллотировкѣ. Я вторично заявилъ и на стаивалъ на томъ, чтобы кандидатъ-чехъ былъ поставленъ на баллотировку до начала первой баллотировки. Предсѣдатель заявилъ, что если никто изъ чеховъ не выставляетъ своей кандидатуры, то онъ не въ правѣ самъ назначать кого-либо; въ это время нѣкоторые русскіе тихо обратились къ чехамъ съ совѣтомъ—выставить своего кандидата, но чехи также тихо имъ отвѣтили: мы поставимъ своихъ кандидатовъ послѣ. Я это все слышалъ и поэтому обратился къ одному изъ русскихъ выборщиковъ съ вопросомъ: что онъ думаетъ объ этомъ? Онъ мнѣ отвѣтилъ, что замыслы чеховъ таковы: они увѣрены, что большая часть націоналистовъ будутъ провалены и тогда наступитъ ихъ чередъ и они сами выставятъ свои кандидатуры. Познакомившись съ комбинаціей чеховъ и русскихъ лѣвыхъ, я попросилъ слова и согласился выставить свою кандидатуру, хотя, когда ѣхалъ на выборы, дѣлать этого не думалъ, такъ какъ состою гласнымъ Кіевской городской думы и безъ того имѣю много дѣла.

Списокъ націоналистовъ прошелъ полностью громаднымъ большинствомъ и всѣ 16 гласныхъ были избраны и осталось лишь подписать протоколъ, но часть чеховъ съ своими русскими сторонниками пожелали баллотироваться. Г. предсѣдатель этому не препятствовалъ, но всѣ ими выставленные кандидаты были забаллотированы.

Теперь остановлюсь на притязаніяхъ чеховъ, желавшихъ имѣть больше 6 мѣстъ въ земствѣ. Нужно было избрать всего 16 человѣкъ гласныхъ, изъ нихъ 4 мѣста были обѣщаны крестьянамъ, 1 мѣсто духовенству, 6 чехамъ, а остальныя 5 мѣстъ оставались на долю крупныхъ русскихъ помѣщиковъ. Такой дѣлежъ я нахожу вполнѣ справедливымъ; но чехи, наэлектризованные гг. Шиговскимъ и Індржишекомъ, не хотѣли даже задуматься надъ этимъ. Изъ всѣхъ чеховъ, участвовавшихъ въ выборахъ, болѣе благоразумными были полный цензовикъ г. Земанъ, владѣлецъ пивоваренного завода въ Острогѣ, и землевладѣлецъ г. Коубекъ,—оба они въ повторенной баллотировкѣ не участвовали и послѣ выборовъ поздравляли меня съ избраніемъ, между тѣмъ какъ остальные занялись агитаціей противъ меня между крестьянами.

Считаю нужнымъ также отмѣтить вздорное заявленіе г. Індржишека въ его письмѣ въ „Чехославянинѣ", что будто бы націоналисты натравливаютъ русскихъ сосѣдей противъ чеховъ, завладѣвшихъ будто бы русской землей и, такимъ образомъ, обидѣвшихъ русскихъ крестьянъ. При этомъ г. Індржишекъ указываетъ, какъ на фактъ, что многіе русскіе открыто высказываются за отнятіе имущества и земли у чеховъ. Удивляюсь, къ чему это все говоритъ г. Індржишекъ и откуда онъ почерпнулъ такія свѣдѣнія? Русскіе крестьяне мнѣ хорошо знакомы, такъ какъ самъ состою землевладѣльцемъ Волынской губ. Острожскаго уѣзда и ничего подобнаго за 10 лѣтъ не замѣчалъ, между тѣмъ, какъ ежегодно собранный мною хлѣбъ складываю въ скирды на току, тамъ же стоитъ паровой гарнитуръ для молотьбы хлѣба, а во время самой молотьбы подъ открытымъ небомъ ночуетъ по нѣсколько тысячъ пудовъ готоваго зерна въ мѣшкахъ; кромѣ того живой и мертвый инвентарь, разныя постройки—все это не застраховано, однако, поползновеній со стороны крестьянъ на мое имущество не было и слышать о подобномъ мнѣ тоже не приходилось. То же самое могутъ подтвердить чехи ближайшихъ колоній по отношенію къ себѣ.

Затѣмъ нахожу нужнымъ отмѣтить голословное заявленіе въ письмѣ г. Індржишека о томъ, что чехи на земскіе выборы шли безъ всякой политики и стремились избрать людей честныхъ и работоспособныхъ. Объ этомъ можно судить, просмотрѣвши ихъ списокъ кандидатовъ въ земскіе гласные, гдѣ на первомъ мѣстѣ красуется самый отъявленный лѣвый г. Маркевичъ (русскій).

Еще нѣсколько словъ о самомъ „Чехославянинѣ". Въ изданіи чешской газеы на Руси въ Юго-Западномъ краѣ я самъ принималъ самое горячее участіе и даже числюсь въ настоящее время частично ея издателемъ. При выпускѣ этой газетки единогласно было рѣшено держаться въ сторонѣ отъ политики и направить всѣ силы на объединеніе всѣхъ чеховъ, разбросанныхъ по всей Россіи, въ цѣляхъ просвѣтительныхъ, и ближе ихъ знакомить съ единоплеменниками въ другихъ странахъ и самой Чехіи. Попутно высказывались намѣренія въ этой газетѣ останавливаться на разныхъ вопросахъ земледѣльческой культуры и другихъ отраслей промышленности, словомъ, газета должна была носить просвѣтительный характеръ. Однако, несмотря на это, газета приняла совершенно иной курсъ и въ теченіе 6 мѣсяцевъ она перессорила почти всѣхъ чеховъ въ Россіи и за границей и, несмотря на свой девизъ: „не заниматься политикой", стала самой ярой политической газетой. Всѣхъ издателей этой газеты числится трое: г. В. Клихъ, Г. Індржишекъ и я, а г. Шиговскій является отвѣтственнымъ ея редакторомъ. Но послѣ письменнаго заявленія г. Індржишека, что съ принятымъ направленіемъ издаваемой газеты, какъ онъ самъ, такъ и г. В. Клихъ вполнѣ солидарны, мнѣ остается одно—оставить эту трибуну и не быть соучастникомъ того политическаго похода, который предпринялъ „Чехославянинъ" и который столь вреденъ какъ для самой Россіи, такъ и для живущихъ въ ней чеховъ и всѣхъ славянъ. Благодаря тому же „Чехославянину", волынскіе чехи упустили изъ вида торжественное событіе—открытіе памятника Царю-Освободителю въ Кіевѣ и не прислали отъ себя никакой депутаціи на эти торжества, для засвидѣтельствованія своей преданности и благодарности Царю-Освободителю и для возложенія отъ имени благодарныхъ волынскихъ чеховъ вѣнка. Вѣдь все то, что сдѣлалъ Царь-Освободитель для чеховъ, достойно гораздо большаго, и только благодаря великой милости Царя-Освободителя, чехи начали жить въ Россіи, на первыхъ порахъ пользуясь большими льготами, а затѣмъ уравненные въ правахъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. При Императорѣ Александрѣ III и нынѣ благополучно царствующемъ Императорѣ Николаѣ II, чехи успѣли достигнуть большого благосостоянія, и повсюду въ Волынской губ. теперь можно видѣть богатыя чешскія колоніи. Допустить не могу, чтобы чехи сами не сознавали этого, а если случилось со стороны чеховъ такое невниманіе къ торжественному событію, то большая доля вины въ этомъ лежитъ на „Чехославянинѣ", ибо онъ является единственнымъ чешскимъ изданіемъ въ Россіи, обслуживающимъ населеніе Волыни, а поэтому всегда долженъ стоять на стражѣ чешскихъ интересовъ въ Россіи. Но „Чехославянину" было угодно даже не упоминать объ этомъ. Не хочется и думать о томъ, что въ будущемъ „Чехославянинъ" будетъ оказывать волынскимъ чехамъ такія же медвѣжьи услуги, хотя нѣчто въ этомъ родѣ предвидится. Въ 1913 году въ г. Кіевѣ открывается большая областная выставка, закладка которой состоится на-дняхъ, а между тѣмъ „Чехославянинъ", вмѣсто того, чтобы обратить на это вниманіе волынскихъ чеховъ, указать на значеніе предполагаемой выставки и этимъ заинтересовать ихъ самихъ въ ея открытіи, занялся политикой и ни словомъ объ этомъ не проговорился. А между тѣмъ, слѣдовало бы волынскимъ чехамъ, покровительствуемымъ русскимъ правительствомъ, показать свои успѣхи на Волыни въ различныхъ отрасляхъ культуры и этимъ засвидѣтельствовать заслуженное довѣріе. Заканчивая свое письмо, я не могу не обратиться къ благоразумію волынскихъ чеховъ: бросьте зазиральныя идеи г. Шиговскаго и станьте на тотъ путь, которымъ вы слѣдовали до появленія „Чехославянина", ибо тотъ путь—истинный и только имъ вы достигнете полезныхъ для себя результатовъ, благоденствія и процвѣтанія Россіи и всего славянства, чѣмъ заслужите себѣ и своему потомству названіе достойныхъ сыновъ отчизны и славянства.

Земскій гласный Острожскаго уѣзда
Г. В. Зивалъ.

Городская дума.

Въ четвергъ, 6 октября, состоялось третье засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы подъ предсѣдательствомъ заст. мѣсто городского головы **Ѳ. С. Бурчака** и при участіи **46 гласныхъ.**

Въ началѣ засѣданія дума разсмотрѣла рядъ мелкихъ хозяйственныхъ вопросовъ.

Остальная часть засѣданія была посвящена обсужденію заявленія **Ѳ. С. Бурчака относительно избранія предсѣдателя желѣзнодорожной комиссіи въ связи съ предстоящимъ выкупомъ городской желѣзной дороги.**

Въ своемъ заявленіи (приведенномъ своевременно подробно) Ѳ. С. Бурчакъ указываетъ, что въ настоящее время замѣчается печальное явленіе—остановка роста городского бюджета. Происходитъ это, несомнѣнно, благодаря тому, что нѣтъ новыхъ источниковъ городскихъ доходовъ. Поэтому городской думѣ необходимо направить свою дѣятельность къ муниципализаціи предпріятій, приносящихъ значительный доходъ. Однимъ изъ такихъ предпріятій, могущимъ быть выкупленнымъ, является трамвай. Поэтому Ѳ. С. Бурчакъ проситъ думу въ данномъ вопросѣ забыть всѣ партійные и участковые интересы и заняться изученіемъ этого вопроса, имѣющаго для города колоссальное значеніе. Въ связи съ этимъ Ѳ. С. Бурчакъ проситъ обсудить вопросъ о назначеніи содержанія предсѣдателю желѣзнодорожной комиссіи, который долженъ отдать городу массу труда и времени, и не жалѣть средствъ для контроля за денежнымъ оборотомъ городской желѣзной дороги, отъ чего находится въ непосредственной зависимости выкупная стоимость предпріятія. Если городу дано право наблюдать за чистой доходностью предпріятія, то необходимо наблюдать и за валовой доходностью, и за расходами.

Гл. Волынскій указалъ, что дума образовала спеціальную комиссію по выкупу трамвая и намъ необходимо и впередъ идти по тому же пути. Въ настоящее время уже имѣются въ городской управѣ нѣкоторыя статистическія данныя, по которымъ можно судить о приблизительной стоимости трамвайнаго предпріятія. Единственное разрѣшеніе трамвайнаго вопроса—это выкупъ предпріятія. Поэтому теперь же необходимо возбудить ходатайство о займѣ на это. Если же городское управленіе теперь этого не сдѣлаетъ, то будетъ поздно и все будетъ потеряно, такъ какъ въ процессѣ разрѣшенія займа могутъ быть замедленія. Этотъ заемъ будетъ самымъ производительнымъ: по подсчету одного изъ бухгалтеровъ городской управы, городъ съ 1915 (года выкупа) по 1936 г. получитъ чистой прибыли около 20 мил. рублей. Необходимо пойти по пути Петербурга и Москвы, уже выкупившихъ свои трамвайныя предпріятія. Вопросъ этотъ необходимо разработать и представить въ думу на утвержденіе.

Гл. Сергій замѣтилъ, что на предсѣдателя желѣзнодорожной комиссіи возлагается дѣло весьма серьезное, дѣло требующее того, чтобы въ него окунуться съ головой. Этому дѣлу необходимо отдать всего себя. Предлагаетъ думѣ не скупиться въ данномъ вопросѣ, остановиться на какомъ-либо лицѣ и затѣмъ спросить его прямо, что онъ пожелаетъ получить за свой тяжелый трудъ. Въ частности, указываетъ, что трамвай работаетъ не исправно,—вмѣсто вагоновъ пускаются какія-то протекающія телѣги и что всѣ стремленія предпринимателей направлены къ увеличенію чистой доходности, отъ которой находятся въ непосредственной зависимости размѣры выкупной суммы.

Ѳ. С. Бурчакъ предлагаетъ думѣ высказаться относительно размѣровъ содержанія предсѣдателю желѣзнодорожной комиссіи и относительно передачи контракта въ юридическую комиссію для обсужденія вопроса относительно того, какимъ образомъ городъ можетъ производить фактическій контроль доходовъ и расходовъ трамвайнаго предпріятія.

Гл. Бражниковъ считаетъ, что время уже упущено и предпріятія городъ не выкупитъ. Окончится все это тѣмъ, что городу дадутъ милліона два да, быть можетъ, удастся немного уменьшить тарифы.

Гл. Шефтель указываетъ, что если на предсѣдателя желѣзнодорожной комиссіи возлагается такая отвѣтственная и тяжелая работа, то необходимо дать ему соотвѣтственное содержаніе, дабы онъ не былъ отвлекаемъ никакими посторонними дѣлами. Проситъ думу сквозь муху экономіи въ 3,000 руб. не проглядѣть слона.

Гл. Гусевъ привѣтствуетъ выкупъ трамвая, но считаетъ, что вопросъ о выкупѣ настолько серьезенъ, что ему необходимо посвятить цѣлое засѣданіе. Когда дума рѣшала вопросъ объ избраніи предсѣдателя желѣзнодорожной комиссіи, то данный вопросъ не дебатировался вслѣдствіе отсутствія заявленія Ѳ. С. Бурчака, въ которомъ вопросъ этотъ получилъ надлежащее освѣщеніе. Но въ повѣстку даннаго собранія вопросъ этотъ не поставленъ и теперь обсуждать его нельзя, да и составъ думы въ данный моментъ не великъ. При большемъ количествѣ гласныхъ можетъ быть всестороннее обсужденіе этого вопроса, въ виду чего проситъ его теперь не рѣшать а просить назначить экстренное собраніе думы для детальнаго обсужденія этого вопроса; ораторъ не противъ того, чтобы дать предсѣдателю большее вознагражденіе, чѣмъ ассигновала дума (900 р.) и согласенъ съ тѣмъ, что трудъ долженъ оплачиваться.

Гл. Іозефи указываетъ, что здѣсь происходитъ, очевидно, недоразумѣніе. Для разработки вопросовъ о выкупѣ трамвая избрана спеціальная комиссія и предсѣдателемъ ея состоитъ городской голова. Не понимаетъ, почему выкупъ трамвая связываютъ съ вопросомъ о жалованьи предсѣдателю желѣзнодорожной комиссіи.

Ѳ. С. Бурчакъ въ отвѣтъ на это замѣчаетъ, что когда онъ подавалъ городскому головѣ свое настоящее заявленіе, то послѣдній, ознакомившись съ его содержаніемъ, просилъ доложить его думѣ при обсужденіи вопроса о выборѣ предсѣдателя желѣзнодорожной комиссіи и опредѣленіи ему содержанія.

Гл. Ржепецкій высказывается въ томъ смыслѣ, что лучше всего было бы этотъ вопросъ передать на заключеніе юридической комиссіи, которая разсмотрѣвъ договоръ, укажетъ, какимъ способомъ городъ можетъ осуществлять свое право контроля.

Дума, по предложенію Ѳ. С. Бурчака, опредѣлила вопросъ этотъ передать въ юридическую комиссію для выясненія правъ города относительно производства контроля доходности и расходовъ трамвайнаго предпріятія, съ приглашеніемъ для обсужденія этого вопроса юристовъ по усмотрѣнію комиссіи. Заключеніе юридической комиссіи должно быть доложено думѣ въ экстренномъ собраніи.

Около $10^1/_2$ час. вечера засѣданіе думы было прервано до слѣдующаго дня.

К. И.

Назначенное на вчера 7 октября, засѣданіе Кіевской городской думы не состоялось за отсутствіемъ достаточнаго состава гласныхъ.

Слѣдующее очередное собраніе думы 17 октября.

Наука, литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Обнаженная» пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ Анри Батайля, перев. М. А. Потапенко. Бенефисъ Е. М. Астровой.

Первой сезонной имянинницей въ театрѣ г. Кручинина оказалась Е. М. Астрова. Имянинный пирогъ былъ спеченъ изъ пьесы А. Батайля «Обнаженная», пьесы, имѣвшей такой необыкновенный успѣхъ въ прошломъ сезонѣ въ Москвѣ, съ г-жей Рощиной-Инсаровой въ роли Лолоттъ. Здѣсь Лолоттъ играетъ, разумѣется, виновницу торжества. Исторія Лолоттъ есть одинъ изъ многочисленныхъ варіантовъ «Дамы съ камеліями». Правда, въ пьесѣ Батайля, какъ вообще и во всѣхъ его произведеніяхъ, нѣтъ никакой соціальной идеологіи... Исторія Лолоттъ и Бернье—просто «случай изъ жизни». Онъ ее разлюбилъ, она его нѣтъ; отсюда, какъ соотвѣтственный выводъ, получается ея покушеніе на самоубійство и создается очень хорошая въ сценическомъ отношеніи сцена 4-го дѣйствія, совпадающая по своимъ ситуаціямъ съ послѣднимъ актомъ пьесы А. Дюма.

Вотъ и все. Г-жа Астрова—Лолоттъ была очень привлекательна, какъ въ прологѣ (первое дѣйствіе) пьесы, когда голодная, но вся охваченная восторгомъ, Лолоттъ ждетъ побѣды своего возлюбленнаго, конкуррирующаго на медаль картиной «Обнаженная», моделью для которой служила она—Лолоттъ. Она живетъ только его интересами, растворяя въ нихъ безъ остатка свою личность. Создается дивная гамма чувства, въ которой мажорные звуки бурной радости отъ неожиданной, хотя давно жданной побѣды, переходятъ въ нѣжнѣйшее піано мягкаго, подкупающаго лиризма... Эта сцена за столикомъ ресторана, въ которой молодые, много испытавшіе въ борьбѣ за существованіе бѣдняки, неожиданно обрадованные улыбкой фортуны, мечтаютъ о совмѣстномъ, полномъ радости, существованіи, безусловно лучшее мѣсто въ пьесѣ Батайля. Г-жа Астрова съумѣла также быть трогательной и въ сценѣ прощанія съ Бернье, заключающей пьесу, сценѣ театрально-условной, разсчитанной на все, что угодно, только не на художественное воспроизведеніе жизненной правды. Этого вполнѣ достаточно. Г-жа Астрова по заслугамъ получила всѣ тѣ цвѣты, подношенія и оваціи, которыми такъ щедро ее наградила переполнившая театръ публика. Г. Мурскій—Бернье былъ въ полномъ соотвѣтствіи съ героиней спектакля. Я очень радъ за г. Мурскаго, что онъ попалъ, наконецъ, въ ту обстановку, въ которой его подкупающее, универсальное дарованіе смогло распуститься такимъ пышнымъ, махровымъ цвѣтеніемъ... Въ общемъ дѣла театра г. Кручинина какъ съ художественной, такъ и съ матеріальной стороны, идутъ, повидимому, блестяще, и это безусловно заслуга его руководителей.

Н. Николаевъ.

Лекціи М. А. Бернова. Г. Берновъ, лекціи котораго пользуются столь крупнымъ успѣхомъ въ Кіевскихъ учебныхъ заведеніяхъ, получилъ еще цѣлый рядъ приглашеній. Такъ, въ воскресенье, 9 октября, кромѣ двухъ лекцій, назначенныхъ въ гимназіяхъ мужской и женской священника Стельмашенко, съ 12 час. дня состоятся два чтенія въ женской гимназіи Батцель. Съ понедѣльника, 10 октября, четыре дня подрядъ, г. Берновъ читаетъ у г-жи Хитрово полный курсъ по европовѣдѣнію. Въ субботу, 15 октября, состоится два чтенія въ 5-й мужской гимназіи. Въ воскресенье, 16-го днемъ, предполагаются повторныя лекціи въ женской гимназіи при лютеранской церкви и въ тотъ-же день вечеромъ назначены лекціи во 2-й мужской гимназіи; 17 октября вечеромъ г. Берновъ читаетъ въ женской гимназіи Братковой.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

7-го октября.

Турецко-италіанская война.

ТРИПОЛИ, 7 октября. (Отъ спеціальнаго корреспондента). Броненосцы „Вазеро" и «Марко Поло» и миноносецъ «Арпія» бомбардировали Хомсъ. Турки выкинули бѣлый флагъ. Непогода мѣшаетъ высадкѣ войскъ. Войска экспедиціоннаго корпуса начинаютъ проявлять дѣятельность. 6 октября выступилъ пѣхотный полкъ съ батареей на рекогносцировку. День выступленія генерала Канева держатъ въ секретѣ.

ТРИПОЛИ, 7 октября. Въ отвѣтъ на требованіе итальянцевъ о сдачѣ Хомса турки приготовились къ сопротивленію. Суда стрѣляли по казармѣ и укрѣпленіямъ. Вскорѣ турки подняли бѣлый флагъ. Въ виду сильнаго волненія на морѣ высадка войскъ отложена.

Второй эшелонъ итальянцевъ 5 октября прибылъ въ Бенгази. Турки отказались сдаться. 6 октября былъ открытъ огонь. Между высадившимся отрядомъ и турками, поддерживаемыми арабами, произошелъ горячій бой. Турки отброшены.

Вмѣшательство арабовъ въ Киренаикѣ объясняется нежеланіемъ оккупаціи страны итальянцами, ибо послѣдніе прекратятъ торговлю рабами.

РИМЪ, 7 октября. Агентству Стефани телеграфируютъ изъ Триполи о сраженіи подъ Бенгази слѣдующія подробности. Всѣвра итальянцы напали на казармы въ деревнѣ Сидъ-Гусейнъ и взяли ихъ штурмомъ. Вечеромъ всѣ войска эшелонами высадились на берегъ и расположились лагеремъ на захваченныхъ позиціяхъ. Сегодня утромъ, вслѣдствіе продолжающагося враждебнаго отношенія части арабовъ, бомбардирована южная часть города, причемъ, однако, произведено лишь нѣсколько выстрѣловъ. Положеніе становится все болѣе благопріятнымъ для итальянцевъ. Вскорѣ въ Бенгази прибудутъ новыя войска.

(С.-П. Т. А.).

Революція въ Китаѣ.

БЕРЛИНЪ, 7 октября. Высадку германскаго десанта въ Ханькоу и стрѣльбу его по революціонерамъ объясняютъ въ Берлинѣ исключительно необходимостью предупредить возможное нападеніе на нѣмецкую колонію.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 7 октября. Подтверждается нахожденіе въ рядахъ революціонеровъ нѣкоторыхъ японскихъ военныхъ чиновъ. Между прочимъ, въ Хубейской провинціи дѣйствуетъ въ революціонныхъ отрядахъ японскій полковникъ Терашси, бывшій участникъ войны съ Россіей, занимавшійся затѣмъ инструктированіемъ китайскихъ войскъ по порученію пекинскаго правительства.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ, революція начинаетъ пробуждать въ массахъ старинную ненависть къ иностранцамъ.

Въ окрестностяхъ Ханькоу высаженъ японцами десантъ охранять концессію.

—

ПЕКИНЪ, 7 октября. Въ виду перерыва телеграфныхъ сношеній, свѣдѣній о положеніи въ Ханькоу нѣтъ. Правительственныя войска собираются по линіи желѣзной дороги, въ 150 верстахъ къ сѣверу отъ Ханькоу. Отъѣздъ Юань-Ши-Кая для подавленія безпорядковъ сомнителенъ. Главное управленіе китайскихъ морскихъ таможенъ испытываетъ крайнія денежныя затрудненія. Хуанъ-Чжоу-Фу, въ провинціи Хубей, занятъ мятежниками.

ЛОНДОНЪ, 7 октября. По свѣдѣніямъ агентства Рейтера изъ Ханькоу отъ 6 октября, революціонеры тамъ нынѣ хозяева положенія

(С.-П. Т. А.).

Къ ревизіи сенатора Трусевича.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Ревизія, производимая нынѣ сенаторомъ Трусевичемъ, по послѣднимъ свѣдѣніямъ не будетъ распространена на ревизію вообще охраннаго дѣла, а ограничится лишь дѣлами, соприкасающимися съ кіевскими событіями.

Административныя вѣсти и слухи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. «Новое Время» освѣдомилось о предполагаемомъ назначеніи въ члены Государственнаго Совѣта товарища министра финансовъ, управляющаго неокладными сборами и продажей казенныхъ питей Новицкаго, мѣсто котораго займетъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Левицкій.

Попечителемъ Варшавскаго учебнаго округа на вакансію скончавшагося Бѣляева будетъ перемѣщенъ, по сообщенію «Новаго Времени», попечитель Виленскаго округа Левицкій, а мѣсто его займетъ помощникъ попечителя Петербургскаго округа Остроумовъ.

Въ освѣдомленныхъ кругахъ опровергается извѣстіе о назначеніи командиромъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ генерала Кононова, управляющаго штабомъ пограничной стражи.

Ходатайства южныхъ горнопромышленниковъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Министерствами финансовъ и путей сообщенія получены телеграфныя ходатайства южныхъ горнопромышленниковъ не приводить въ исполненіе намѣченную министерствами путей сообщенія и финансовъ грандіозную закупку за границей 15 милліоновъ пудовъ угля и 30 милліоновъ пудовъ нефти, съ цѣлью воздѣйствовать на пониженіе внутреннихъ цѣнъ нынѣ вздуваемыхъ синдикатнымъ способомъ.

Чума въ Забайкальской области.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. «Рѣчи» телеграфируютъ изъ Харбина, что въ поселкѣ Назаровскомъ вблизи Шантуня Забайкальской области умерли отъ бубонной чумы три русскихъ. Чума установлена бактеріологической станціей. Администрація Китайской дороги принимаетъ экстренныя мѣры. Предписано строгое наблюденіе за пассажирами изъ Забайкалья и поголовный осмотръ населенія въ поселкѣ Маньчжурія. Поѣзда сопровождаются санитарными вагонами.

Къ переходу евреевъ въ христіанство.

ОДЕССА, 7 октября. Мѣстные адвокаты евреи признали, что участившіеся въ послѣднее время переходы въ христіанство помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ евреевъ являются предосудительными и компрометируютъ достоинство сословія, вызывая подозрѣніе въ безпринципности и отсутствіи моральной устойчивости. Заявленіе въ этомъ смыслѣ вносится группой помощниковъ присяжныхъ повѣренныхъ въ комитетъ ихъ корпораціи.

Къ убійству Скопинскаго.

НИКОЛАЕВЪ, 7 октября. Привлеченный къ дѣлу объ убійствѣ товарища прокурора Скопинскаго рабочій Богуславскій предается военно-окружному суду.

Инцидентъ въ Дольма-Бахче.

БЕРЛИНЪ, 7 октября. Въ «Berliner Tageblatt» телеграфируютъ изъ Константинополя, что во дворцѣ Дольма-Бахче наслѣдникъ престола Юзуфъ-Изеддинъ ударилъ по лицу бывшаго великаго визиря Хакки-пашу.

Переговоры о Марокко.

БЕРЛИНЪ, 7 октября. Франко-германскіе переговоры о компенсаціяхъ въ Африкѣ благопріятно двигаются къ разрѣшенію

Монархическое движеніе въ Португаліи.

ВИГО, 6 октября. По слухамъ, португальскіе монархисты 4-го октября заняли Монталегре, послѣ боя приверженцевъ Консейро съ республиканской кавалеріей. Послѣдняя потеряла 16 ранеными. Много взято въ плѣнъ. Потери первыхъ незначительны.

(С.-П. Т. А.)

Событія въ Персіи.

БОМБЕЙ, 7 октября. Триста кавалеристовъ отправляются въ южную Персію для усиленія консульской стражи. Персидскія власти въ Буширѣ затрудняютъ передвиженіе воинскихъ силъ и снабженіе ихъ провіантомъ.

АСХАБАДЪ, 7 октября. Изъ Тегерана былъ пущенъ слухъ о томъ, будто Мохамедъ-Али-шахъ тайно бѣжалъ изъ Гюмюштепе въ Асхабадъ. Это сенсаціонное извѣстіе затѣмъ было уснащено фантастическими подробностями о какомъ-то дневникѣ, попавшемъ въ руки неимѣющихся въ Астрабадѣ правительственныхъ войскъ и компрометирующемъ какихъ-то не-названныхъ высокопоставленныхъ лицъ, о торжественномъ пріемѣ шаха, о пребываніи его въ домѣ начальника Закаспійской области и тому подобномъ. Какъ и слѣдовало ожидать, все это оказалось нелѣпымъ вымысломъ. Шахъ преспокойно остается въ предѣлахъ Персіи и никуда не ѣздилъ

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 октября. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы писателей Пѣшехонова и Мякотина, приговоренныхъ Петербургской судебной палатой къ году крѣпости за изданіе брошюры: «Надо-ли идти въ Думу», а также жалобу директора богословскаго горнопромышленнаго общества, члена Государственной Думы Степанова, и завѣдующаго рудникомъ Медвѣдицкаго, приговоренныхъ Казанской судебной палатой: перваго къ двумъ, а второго—къ одному мѣсяцу тюрьмы за небрежное храненіе взрывчатыхъ веществъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 6 октября. Наложенъ арестъ на газету «Гроза» отъ 4 октября. Редакторъ Петровъ привлекается къ отвѣтственности по статьѣ 1034-й.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Скончался митрофорный протоіерей, настоятель Воскресенскаго Смольнаго собора и всѣхъ учебныхъ заведеній этого собора Розановъ.

Возвратился изъ служебной поѣздки военный министръ.

Краснымъ Крестомъ вызываются въ Петербургъ на 1-е ноября мѣстные представители общества Краснаго Креста для обсужденія вопроса о врачебно-питательной помощи пострадавшимъ отъ недорода.

По иниціативѣ группы авіаторовъ съ Васильевымъ во главѣ, для защиты интересовъ русскихъ воздухоплавателей, организуется союзъ пилотовъ. Въ случаѣ войны, члены союза съ аппаратами поступаютъ въ полное распоряженіе правительства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Предсѣдателемъ комитета состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государя Императора царскосельской юбилейной выставки княземъ Путятинымъ, въ отвѣтъ на депешу, отправленную черезъ министра Двора Государю Императору, получена отъ министра Двора телеграмма слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ повелѣть соизволилъ благодарить выставочный комитетъ и всѣхъ собравшихся на засѣданіе комитета 5 октября за вознесенныя молитвы и выраженныя черезъ посредство вашего сіятельства чувства. При этомъ Его Величество изволило выразить свое удовольствіе по поводу успѣха юбилейной выставки».

Состоялось, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Барка, первое засѣданіе совѣщанія для обсужденія разработаннаго совѣтомъ съѣздовъ представителей промышленности и торговли проекта о переходѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Въ Александро-Невской лаврѣ состоялось отпѣваніе и погребеніе на кладбищѣ тѣла скончавшагося въ ночь на 5-е октября адмирала Андреева. На гробъ возложенъ отъ имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны вѣнокъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Дополнительные выборы въ Государственную Думу отъ Петербурга по первой куріи, взамѣнъ скончавшагося октябриста Бѣляева, прошли безъ инцидентовъ. Повѣстки вручены 2,260 избирателямъ. Явились къ урнамъ 1816. Подсчетъ—8 октября.

ЯЛТА, 7 октября. Предсѣдатель совѣта министровъ отбылъ въ Петербургъ.

ЯЛТА, 7 октября. Настоятель обители св. Іоанна Златоуста, схимонахъ Семенниковъ, за поднесенныя Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу и Великимъ Княжнамъ отъ имени обители иконы на кипарисовыхъ доскахъ удостоился Высочайшей благодарности. Государю Императору благоугодно было пожаловать обители св. Іоанна Златоуста на Афонѣ колоколъ вѣсомъ въ 25 пуд. отъ имени Наслѣдника Цесаревича.

МОСКВА, 6 октября. Въ дворянскомъ собраніи, въ присутствіи губернскаго и уѣздныхъ предводителей дворянства и дворянъ, совершена панихида по князѣ Трубецкомъ. Депутатское собраніе рѣшило встрѣтить тѣло покойнаго въ полномъ составѣ и возложить серебряный вѣнокъ.

Въ особомъ присутствіи судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, началось, при закрытыхъ дверяхъ, слушаніемъ дѣло о 34 анархистахъ-коммунистахъ, обвиняемыхъ въ вооруженномъ нападеніи. Изъ подсудимыхъ двое ранѣе были приговорены къ каторгѣ по другимъ дѣламъ.

ТИФЛИСЪ, 6 октября. По протесту прокурора, судебная палата, разсмотрѣвъ дѣло о похищеніи въ 1906 году изъ почтоваго вагона пакетовъ на 148,000 руб., приговорила двухъ оправданныхъ ранѣе судомъ обвиняемыхъ къ арестантскимъ отдѣленіямъ на 3 года 6 мѣсяцевъ и двухъ—къ году тюрьмы и утвердила приговоръ суда въ отношеніи пятаго, приговореннаго къ году арестантскихъ отдѣленій. Гражданскіе иски удовлетворены.

ТИФЛИСЪ, 7 октября. Намѣстникъ распорядился о производствѣ предстоящихъ въ Баку городскихъ выборовъ съ точнымъ соблюденіемъ первой части ст. 44 городового положенія, въ силу коей число гласныхъ не христіанъ не должно превышать половины состава думы.

ОДЕССА, 7 октября. Совѣтъ съѣздовъ торговли и промышленности юга Россіи увѣдомилъ южные биржевые комитеты, что турецкіе порты Салоники и Смирна минированы и что англійскія страховыя общества окончательно отказались страховать отъ минъ русскіе грузы въ турецкихъ водахъ.

КОВНА, 7 октября. Подъ предсѣдательствомъ губернатора открылось губернское совѣщаніе по вопросамъ, связаннымъ съ осуществленіемъ закона о землеустройствѣ отъ 29 мая 1911 г. и по вопросамъ крестьянскаго управленія.

КУАНЧЕНЦЗЫ, 7 октября. Расположенныя здѣсь части третьей дивизіи отправляются въ Мукденъ для пополненія 20-й дивизіи, изъ которой 2 пѣхотныхъ и 1 артиллерійскій батальоны отправлены въ провинцію Чжили и 1-й и 2-й батальоны 77-го полка отправлены въ Цинвандао.

ЧИМКЕНТЪ, 7 октября. Изысканія линіи Арысь—Чимкентъ—Аулиэата—Вѣрный закончены. Варіантъ съ вокзаломъ въ Чимкентѣ сократитъ пробѣгъ грузовъ на 30 верстъ и удорожитъ стоимость линіи на 2 милліона рублей. Предполагается посылка горожанами Чимкента депутаціи въ Петербургъ хлопотать о вокзалѣ.

ЛАГОРЪ, 6 сентября. Совѣщаніе руководителей паниндійской конференціи въ Дели постановило, что, въ виду поддержки Италіи Германіей противъ Турціи, всѣмъ мусульманамъ необходимо бойкотировать германскіе и итальянскіе товары.

СТОКГОЛЬМЪ, 6 октября. Первая палата распущена. Назначены новые выборы.

СТОКГОЛЬМЪ, 6 октября. Нобелевская премія по медицинѣ присуждена профессору упсальскаго университета Гульстраду за работы по діоптрикѣ глаза.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 октября. Палата вотировала кабинету довѣріе 125 голосами противъ 60.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 октября. Палата. Саидъ-паша не согласился на предложеніе делегатовъ комитета и оппозиціи составить нейтральный кабинетъ и просилъ скорѣе рѣшить вопросъ о довѣріи. Делегаты передали это заявленіе смѣшанной комиссіи, которая разошлась не столковавшись. Соглашеніе оппозиціи съ комитетомъ не удалось. Въ 3 часа 45 мин. открылось засѣданіе палаты при открытыхъ дверяхъ. Первый ораторъ Косьмиди заявилъ отъ лица греческихъ депутатовъ недовѣріе. Экс-министръ Эмрулла требовалъ сплоченія вокругъ кабинета и доказывалъ необходимость упорной войны. Оппозиціонеръ Риза-Тевфикъ доказывалъ, что вопросъ можно рѣшить помощью дипломатіи, почему надо имѣть кабинетъ, которому довѣряетъ Европа. Къ теперешнему же кабинету нѣтъ довѣрія ни въ Турціи, ни въ Европѣ. Дальнѣйшіе ораторы высказывались противъ кабинета. Одинъ требуетъ высылки итальянцевъ, другой—преданія суду прежняго кабинета за необорону Триполи. Визирь указываетъ на франко-прусскую войну, когда Франція изгнала нѣмцевъ, заплативъ потомъ особое вознагражденіе высланнымъ. Правительство, если палатѣ угодно, можетъ выслать итальянцевъ, но считаетъ удобнѣе повременить. Нынѣ примѣняются всѣ средства дипломатіи, дабы покончить съ триполійскимъ вопросомъ. Обсуждается также возможность соглашенія съ отдѣльными державами. Однако бываютъ соглашенія опасныя, которыхъ лучше не заключать. Визирь указываетъ на неудобство частыхъ смѣнъ министровъ военнаго и иностранныхъ дѣлъ и проситъ рѣшить вопросъ о довѣріи. Визирю отвѣчаетъ вождь объединенной оппозиціи Лютфи-Фикри. Онъ указываетъ, что кабинетъ могъ примѣнить берлинскій и парижскій трактаты и потребовать вмѣшательства державъ-поручительницъ. Эти трактаты даютъ право изгнать итальянцевъ и отмѣнить капитуляціи. Нужно было обратиться къ державѣ, трижды спасавшей Турцію (подразумѣвается Англія), только она не можетъ довѣриться кабинету, составленному изъ остатковъ кабинета Хакки-паши; поэтому и палата не можетъ вѣрить кабинету. Саидъ-паша вторично возражаетъ и указываетъ, что трактаты берлинскій и парижскій подверглись многимъ измѣненіямъ и что теперь они не помогутъ. Высылка итальянцевъ вызоветъ ненависть Италіи и озлобитъ Европу. Двѣ державы совѣтовали Турціи покончить съ Триполи, какъ съ Босніей, именно за деньги, но онъ считаетъ позорнымъ распродажу государственной территоріи. (Аплодисменты). Лидеръ большинства Саидъ-бей вноситъ резолюцію: «Въ виду обѣщанія великаго визиря охранять достоинство отечества и права султана оттоманской имперіи въ Триполи и фактически ихъ оборонять, продолжая сопротивленіе непріятелю, палата выражаетъ кабинету довѣріе». Предложеніе принято 125 голосами противъ 60.

Посланникомъ въ Софіи назначенъ посланникъ въ Аѳинахъ Набп-бей.

Турція протестовала противъ провозглашенія острова Самоса нейтральнымъ, считая его коронной оттоманской территоріею.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 октября. Вчерашній успѣхъ кабинета объясняется объщаніемъ Саидъ-паши въ теченіе шести недѣль замѣнить въ своемъ кабинетѣ бывшихъ членовъ кабинета Хакки-паши другими.

«Танинъ» сообщаетъ, что Саидъ-пашею ведутся переговоры о соглашеніи Турціи съ нѣкоторыми державами, причемъ существенно измѣнится ея политика послѣднихъ лѣтъ, бывшая политикою изоляціи и оппортунизма.

БЕРЛИНЪ, 6 октября. Дирижабль «Цеппелинъ 9» благополучно совершилъ 20-тичасовой полетъ. Поднявшись 5 октября, въ 7 час. вечера, въ Баденоосѣ съ членами военной комиссіи, онъ пролетѣлъ надъ долиною Рейна и въ 3 часа дня, 6 октября, спустился въ Баденоосѣ.

Бетманъ-Гольвегъ имѣлъ продолжительное совѣщаніе съ итальянскимъ посломъ.

БЕРЛИНЪ, 7 октября. Переговоры Камбона съ Киндерленъ-Вехтеромъ приняли весьма благопріятное направленіе. Ожидаютъ, что къ концу будущей недѣли всѣ спорные пункты окончательно разрѣшатся въ благопріятномъ смыслѣ.

БУДАПЕШТЪ, 6 октября. Печать, обсуждая мобилизацію войскъ въ сѣверной Италіи, указываетъ, что отношенія Австро-Венгріи и Италіи обострились.

ПАРИЖЪ, 6 октября. Камбонъ и Киндерленъ-Вехтеръ 5 октября вновь совѣщались. Исходъ переговоровъ, повидимому, благопріятный.

ПАРИЖЪ, 7 октября. Сотня служащихъ въ гостиницахъ разгромила два бюро труда, опредѣлявшихъ на мѣста иностранцевъ.

ПАРИЖЪ, 7 октября. Де-Сельвъ докладывалъ въ совѣтѣ министровъ о внѣшнемъ положеніи. По окончаніи засѣданія телеграфировалъ Камбону инструкціи относительно продолженія переговоровъ съ Киндерленъ-Вехтеромъ. Есть надежда на благопріятное разрѣшеніе вопроса въ сравнительно недалекомъ будущемъ.

Полагаютъ, что созывъ палаты будетъ назначенъ на 7-ое ноября.

МАДРИДЪ, 7 октября. Каналехасъ въ совѣтѣ министровъ заявилъ о возстановленіи конституціонныхъ гарантій.

МАКОНЪ (штатъ Георгія), 7 октября. Авіаторъ Эли во время полета упалъ и умеръ отъ пораненій.

ЗАГРЕБЪ, 7 октября. Хорватско-сербская коалиція заявила, что не будетъ вотировать бюджета никакому бану, пока вопросъ о языкахъ не будетъ урегулированъ на венгерскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ пользу Хорватіи.

КОПЕНГАГЕНЪ, 7 октября. Отбылъ король эллиновъ.

(С.-П. Т. А.)

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

7-го октября 1911 г.

4%	Государственная рента	92¾ сд.
4½%	закл. листы Кіев. зем. бан.	87⅝ 88⅜
4½%	„ „ Полтав. „ „	86¾ 87½
5%	внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	— сд.
„	„ „ второй 1866 г.	357½
5%	закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	309½
Акціи	С.-Пет. Меж. коммер. банка	505 506
„	Учетн. и ссуд.	506 507
„	Русскаго для внѣш. торг.	378 380
„	Общ. ж. стал. и металл. зап. „Сормово“	134 135
„	Брянск. рел.-прок. мет. зав.	168 169
„	Путиловскаго завода	138½ 139½
„	Бакинскаго нефт. общества	351 353
„	Росс. золотопромышл. о-ва	—
„	Коломенск. машиностр. зав.	233 235
„	М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—
„	Юго-Восточн. жел. дор.	226 227
„	Моск.-Казанской жел. дор.	—
„	М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	149 150
„	Сѣверо-Донецкой жел. дор.	127 199
„	Донецко-Юрьевск. метал. общ.	294 296
5%	заемъ 1905 года	103¼
5%	„ 1906 „	103⅛
5%	крестьянскія свидѣтельства	100 „
5%	облигаціи Кіев. гор. кр. о-ва	—
4½%	„ „ „ „	—

Настроеніе съ фондами тихое, по устойчивое; съ дивиденд. бумагами, послѣ малодѣятельн. начала, къ концу биржи почти по всей линіи слабое подъ вліяніемъ реализацій; выигр. займы въ дальнѣйшемъ пониженіи.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

7-го октября 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе биржи колеблющееся.

Выплаты на Петербургъ 216,375 пр. 216,325 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,10
4% госуд. рента 1894 г.	93,25
Русскій кред. бил. 100 р.	216 45
Частный учетъ	4½%

Парижъ.

Настроеніе крѣпкое

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	264,50
высшая цѣна	266,50
4% госуд. рента 1894 г.	92,20
4½% заемъ 1909 г.	100,75
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,55
Частный учетъ	3⁸⁄₁₆%

Лондонъ.

Настроеніе твердое, но спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¾
4½% „ „ 1909 г.	100

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,20

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 7 октября 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	4,8	12,6	7,2
Баром. при 0° въ миллим.	752,2	750,3	747,5
Влажность въ процентахъ	81	48	70
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЮЗ₁	Ю₆	Ю₅
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=4,3

Средняя температура за сутки=8,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверо-востокѣ Россіи—Усть-Цыльма 750 мм., на сѣверѣ Скандинавіи—Варде 753 мм., на Атлантическомъ океанѣ—Валенсія 753 мм., а максимумъ на югѣ Россіи—Владикавказъ 773 мм. Осадки выпали на востокѣ, сухо въ остальной Россіи; температура ниже нормы на западѣ, на востокѣ, на сѣверо-востокѣ и на крайнемъ югѣ, выше—въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: умѣренно тепло въ центрѣ, повышеніе температуры въ остальныхъ районахъ, осадки возможны мѣстами въ сѣверной полосѣ, преимущественно сухо въ остальной Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 6 октября: Вайсману, Ясинскому, Ортенбергъ, Новику, Славянской, Новгородскому, Калитовичу, Измайловой, Громовской, Притыкину, Чаруевой, Гейману, Фанеру, Сычеву, Волотову, Бѣлецкому, Рубинчику, Арлику, Рейцину, Городецкой, Вейшейну, Колякову, Левранку, Мамонтову, Марциновскому, Зискинду, Шотровскому.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БАЛАНСЪ

Общества Взаимнаго Страхованія отъ огня имуществъ

Крещатикъ, № 52. Въ г. КІЕВѢ. Телефонъ № 250.

На 1-ое октября 1911 года.

Активъ.

	Руб.	Коп.
Счетъ открыт. Кіевск. Гор. Думою кредита	100000	—
» заключ. страхов. { недвиж. имущ. по плат. полис.	40246449	—
» » » по безпл. полис.	87624	—
» » движим. имущ. по плат. пол.	1174184	—
» кассы	223	65
» текущ. въ Кіев. Общ. Вз. Кредита	3545	95
» » условн. въ Кіев. Отд. Русскаго для вн. тор. Банка	2255	22
» » условн. въ Кіевск. Частн. Коммерческ. Банкѣ	2980	61
Счетъ процент. бум. { на храненіи въ Кіев. Контор. Госуд. Банка	631745	63
» на спец. счету въ Кіев. О-вѣ Взаимнаго Кред.	7977	13
» » » » » Част. Ком. Банкѣ	10563	56
Сч. вкладн. бил. (на спец. сч. въ Кіевск. Частн. Ком. Банкѣ	201000	—
Кіев. Общ. Вз. Кр. (въ капит. обезпеченія въ Кіев. Общ. Вз. Кред.	1000	—
Счетъ членскаго взноса въ Кіевск. Общ. Взаим. Кредита	105	—
» %-въ, начис. при покупкѣ процентныхъ бумагъ	146	73
» безпроцентной ссуды Пензенс. Об—ву Взаим. Стр.	1500	—
» » » Сызранск. » » »	5000	—
» » » Кіев. Вольн. Пожарн. Общ.	3500	—
» дебиторовъ	1767	46
» расходовъ Общества	13878	01
» пожарныхъ убытковъ	31669	25
» потери Общества по тиражу %-тн. бумагъ	37	13
» текущ. въ Кіев. Общ. Взаим. Кред. пенсіон. кассы	103	74
» % бумагъ, принадл. неприк. фонду пенс. кас.	24765	76
» краткоср. ссудъ, выдан. учас. пенс. кас. изъ средствъ пенс. кас	585	—
» суммъ, отосланныхъ въ строительн. комитетъ по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма Божія въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ	500	—
» движимаго имущества	746	93
	42553853	68

Пассивъ.

	Руб.	Коп.
Счетъ гарантіи города	100000	—
» запаснаго капитала	835310	56
» выданныхъ платныхъ полисовъ	41420653	—
» » безплатныхъ »	87624	—
» премій съ недв. имущ. { 1911 г.	38483	91
» » 1912 г.	13934	61
» » 1913 г.	7	01
» премій съ движ. имущ. { 1911 г.	2756	64
» » 1912 г.	763	95
» порто	1303	50
» казенной пошлины	555	05
» гербоваго сбора	60	20
» переходныхъ суммъ	3995	64
» разныхъ доходовъ	83	51
» % по %-тн. бумаг. и вкладн. билетамъ за 1911 г.	21536	31
» пожарныхъ убытковъ, подлеж. удовлетв.	141	65
» пожарныхъ убытковъ, по предв. разсчету	129	20
» расходовъ Общества, подлеж. удовлетвор.	111	—
» пенсіон. кассы служащихъ въ Об—вѣ взаимн. страхов. отъ огня имущ. въ г. Кіевѣ	25492	31
» сум., внес. страхователями на устр. пожарн. ком. въ Пущѣ-Водицѣ.	185	70
» инвентаря движимости	746	93
	42553853	68

Предсѣдатель Правленія И. Н. Дьяковъ.

Члены правленія: { Н. И. Яроцкій. В. Д. Бошно.

Бухгалтеръ О. В. Шварцъ. Р8046

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что съ 15 октября сего года пассажирскіе поѣзда будутъ въ обращеніи по нижеслѣдующему расписанію:

(Ночное время отъ 6.00 вечера до 5.59 утра обозначено черточкою (—) подъ цифрами минутъ).

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
Кр. 1	I—II	Кіевъ	9.00	Одесса	9.30
Кр. 9	»	»	7.35	Ковель	5.29
Кр. 11	I—III	»	9.25	Сарны	2.58
Пс. 7	»	»	9.35	Одесса	3.10
Пс. 13	»	»	12.35	Ковель	7.10
Пс. 5	»	»	1.00	Одесса	8.05
Пс. 21/2	»	»	8.20	Знаменка	5.20
Пс. 19/6	»	»	4.40	»	4.19
Пс. 29	»	»	7.50	Ровно	6.00
Пс. 5	»	»	11.55	Ковель	11.38
Пч. 3	»	»	9.35	Казатинъ . .	2.49
Пч. 17/4	»	»	11.35	Знаменка . .	11.59
Пс. 15/10	»	»	10.30	Бѣлая-Церковь.	1.43
Пч. 3	»	»	2.35	Сарн.-Ков. . .	3.13
Пс. 19/6	»	»	4.40	Ольшаница . .	9.26
См. 15	II—III	»	10.30	Одесса	11.40
См. 31	IV	»	9.55	»	6.00
»	»	»	10.35	Ковель	7.50
Кр. 14/1	I—III	Одесса	6.10	Кишиневъ . .	10.48
Кр. 12/11	»	»	9.45	Ровно	1.14
Пс. 10/4	»	»	8.50	Знаменка . .	12.26
Пс. 18/11	»	»	12.25	Унгени	11.51
Пч. 4/3	»	»	9.50	Ковель	3.58
См. 15	II—III	Казатинъ . . .	4.27	»	5.00
См. 31	IV	»	5.03	»	10.30
Пч. 4	I—III	Ровно	1.00	Сарны	3.31
Тп. 8	»	»	4.48	»	7.24
Кр. 12	»	»	1.17	»	3.05
См. 32	IV	»	10.55	»	2.18
Пч. 2	I—III	Здолбуново . .	8.04	Радзивиловъ .	10.31
Тп. 5	»	»	5.53	»	8.11
См. 9	»	Дубно	9.43	Кремен. . . .	11.07
Пч. 7	»	»	9.55	»	11.15
Пч. 3	»	Озерянь . . .	9.05	Мизочь . . .	9.32
Пч./Т. 27	»	Киверцы . . .	5.40	Луцкъ	6.16

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
Кр. 2	I—II	Одесса	8.40	Кіевъ	9.33
Кр. 10	»	Ковель	1.06	»	10.37
Кр. 12	I—III	Сарны	3.43	»	9.11
Пс. 8	»	Одесса	3.00	»	8.48
Пс. 14	»	Ковель	11.47	»	6.27
Пс. 6	»	Одесса	10.00	»	6.15
Пс. 1/16	»	Знаменка	12.45	»	10.17
Пс. 5/20	»	»	1.42	»	12.55
Пс. 30	»	Ровно	12.15	»	10.22
Пс. 6	»	Ковель	7.55	»	7.35
Пч. 4	»	Казатинъ . .	3.55	»	8.39
Пч. 3/18	»	Знаменка . .	7.07	»	7.46
Пс. 9/22	»	Б.-Церковь . .	3.35	»	6.10
Пч. 4	»	Ковель	4.19	»	4.37
Т.п. 7/28	»	Ольшан. . .	5.36	»	9.20
См. 16	II—III	Одесса	10.20	»	10.17
См. 32	IV	»	12.45	Кіевъ	12.37
»	»	Ковель	9.53	»	7.18
Кр. 2/13	I—III	Кишиневъ . .	8.00	Одесса	12.35
Кр. 12/11	»	Ровно	5.29	»	8.12
Пс. 3/9	»	Знаменка . . .	6.11	»	9.21
Пс. 12/17	»	Унгени . . .	7.17	»	7.15
Пч. 4/3	»	Ковель	3.25	»	3.05
См. 16	II—III	»	1.19	Казатинъ . . .	2.40
См. 32	IV	»	7.50	»	2.59
Пч. 3	I—III	Сарны	3.40	Ровно	6.19
Т.п. 7	»	»	11.02	»	1.49
Кр. 11	»	»	3.36	»	5.24
См. 31	IV	»	4.05	»	8.03
Пч. 4	I—III	Радзивил. . .	8.12	Здолбуново . .	10.39
Т.п. 6	»	»	10.32	»	12.47
См. 10	»	Кременецъ . .	7.35	Дубно	8.59
Пч. 8	»	»	7.30	»	8.50
» 4	»	Мизочь . . .	9.20	Озерянь . . .	9.45
Пч./Т. 28	»	Луцкъ	1.00	Киверцы . . .	1.35

Наименованіе и №№ поѣзд.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время прибытія.
См. 29	I—III	Киверцы . . .	2.05	Луцкъ	2.41
См. 31	»	»	5.36	»	6.12
» 32	IV	Фастовъ . . .	3.57	Знаменка . .	8.34
Пч. 4	I—III	Бобрин. . . .	9.20	Черкассы . .	11.02
См. 6	»	»	4.24	»	6.06
» 32	I—IV	»	4.20	»	5.41
Пс. 8	»	»	10.00	»	11.17
Пс. 10	»	Казатинъ . .	7.54	Умань	1.33
Пч. 4	»	»	4.15	»	11.23
См. 32	IV	»	6.38	»	4.58
См. 6	I—III	Христиновка .	3.07	»	3.43
» 8	»	»	7.47	»	8.23
Пч. 4	»	Вапнярка . .	9.52	Цвѣтково . . .	8.53
См. 6	»	»	6.18	»	4.52
Пч./Т. 7	»	Цвѣтково . . .	9.12	Златополь . .	10.48
См. 8	»	Демковка . . .	8.15	Тростян. . . .	8.43
П. т. 6	»	»	11.45	»	12.13
Кр. 1	I—II	Жмеринка . .	5.33	Волочискъ . .	9.10
Пс. 5	I—III	»	8.55	»	1.30
Пч. 3	»	»	12.18	»	4.14
»	»	»	8.15	Окница . . .	1.49
Т. п. 5	»	»	10.57	»	4.02
См. 31	II—IV	»	2.40	»	10.25
»	»	Слободка . . .	6.17	»	7.02
Т. п./Пч. 3	I—III	»	4.40	Новоселица .	6.12
См./Пч. 5	»	»	5.20	»	8.25
Кр. 2	»	Бирзула . . .	3.33	Знаменка . . .	11.55
Пс. 6	»	»	6.15	»	4.47
См. 32	IV	»	11.41	»	7.14
Т. п. 8	I—III	Елисавет. . .	2.09	»	4.02
Пч. 3	»	Раздѣльная . .	8.02	Унгени . . .	2.57
Т. п. 5	»	»	2.56	»	10.04
См. 31	IV	»	4.38	Кишин. . . .	10.45
См. 5	I—III	Бендеры . . .	10.01	Рени	11.10
Пч. 3	»	»	11.46	»	7.53

Наименованіе и №№ поѣзда.	Классъ вагоновъ.	Станціи начальнаго отправленія поѣздовъ.	Время отправленія.	Станціи конечнаго прибытія поѣздовъ.	Время приб.
См. 30	I-III	Луцкъ	12.50	Киверцы . . .	1.25
См. 32	«	«	4.15	«	4.50
См. 31	IV	Знаменка . . .	3.00	Фастовъ	7.13
Пч. 3	I-III	Черкассы . . .	7.40	Бобринская . .	9.14
См. 5	«	«	7.05	«	8.44
« 31	I-IV	«	1.00	«	2.20
Пс. 7	«	«	12.05	«	1.19
Пс. 9	«	Умань	3.44	Казатинъ . .	9.45
Пч. 3	«	«	6.58	«	2.22
См. 31	IV	«	1.37	«	12.51
«	I-III	«	1.37	Христиновка .	2.23
См. 7	«	«	10.11	«	10.49
Пч. 3	«	Цвѣтково . . .	8.49	Вапнярка . .	8.54
См. 5	«	«	1.27	«	12.02
Пч./Т. 8	«	Златополь . .	8.20	Цвѣтково . . .	9.29
См. 7	«	Тростянецъ . .	6.23	Демковка . . .	7.00
П.т. 5	«	«	9.50	«	10.27
Кр. 2	I-II	Волочискъ . .	9.09	Жмеринка. . .	12.56
Пс. 6	I-III	«	5.20	«	9.45
Пч. 4	«	«	2.08	«	6.43
«	«	Окница. . .	4.20	«	10.07
Т.п. 6	«	«	1.58	«	7.08
См. 32	II-IV	«	7.35	«	3.48
«	«	«	10.55	Слободка . . .	2.16
Пч./Т.п. 4	I-III	Новоселица . .	11.23	«	1.23
Пч./См. 6	«	«	9.04	«	12.40
Кр. 1	«	Знаменка . . .	6.26	Бирзула . . .	2.34
Пс. 5	«	«	1.40	«	11.55
См. 31	IV	«	1.56	«	8.55
Т.п. 7	I-III	«	1.24	Елисав. . . .	3.04
Пч. 4	«	Унгени. . . .	2.04	Раздѣльная . .	9.39
Т.п. 6	«	«	5.53	«	2.35
См. 32	IV	Кишиневъ . .	6.54	«	1.10
См. 6	I-III	Рени.	7.54	Бендеры . . .	8.41
Пч. 4	«	«	8.33	«	4.41

Въ виду необходимости перехода отъ **лѣтняго расписанія къ зимнему, 14 и 15 октября,** нѣкоторые поѣзда будутъ слѣдовать по измѣненнымъ расписаніямъ, о чемъ будетъ объявлено особо.

Примѣчаніе. Подробныя расписанія зимняго движенія всѣхъ поѣздовъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ указаны: а) въ официальномъ указателѣ, б) въ афишахъ, вывѣшенныхъ на всѣхъ станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дор. и в) въ книжкахъ расписанія движенія пассажирскихъ поѣздовъ Юго-Западныхъ жел. дор., продаваемыхъ по цѣнѣ 25 коп. въ билетныхъ кассахъ и у главныхъ кондукторовъ пассажирскихъ поѣздовъ. * 1-3 Р9670

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.